



Rapport d'une série de dialogues et de conférences

**parrainée par le CLIMS
dans le cadre de l'Espace Fusterie**



CLIMS

**Centre de Liaison et d'Information concernant
les Mouvements Spirituels**

Derrière la Roche 49 • CH-1637 Charmey

Site Internet : www.clims.ch

Table des matières

Rencontres à l'Espace Fusterie

Peut-on dialoguer avec les sectes?

Les dialogues de la Fusterie	4
Peut-on dialoguer avec les sectes 17 mars 2011: Présentation du CLIMS.....	4
Avertissement	11
Présentation de l'art de Mahikari par M. Jean-Claude Kolly, le 24 mars 2011	12
Présentation de l'Eglise de Scientologie par sa porte-parole pour la Suisse romande, Mme Francine Bielawski, le 24 mars 2011	20
Conférence du 17 avril 2011 Introduction par le président du CLIMS, M. Jean-Claude Kolly	24
Une nouvelle ère d'obscurantisme par M. le pasteur William A. McComish. Quelques réflexions sur l'extrémisme religieux, le fanatisme, le fondamentalisme et l'intégrisme - de grands dangers pour le futur de l'humanité.....	26
L'Eglise de Scientologie s'exprime Madame Suzanne Crausaz-Montangero.....	47
La Fraternité Blanche Universelle s'exprime M. Philippe Ramoni.....	48
L'Eglise de l'Unification s'exprime M. Michel Reymond	51



Les dialogues de la Fusterie

Peut-on dialoguer avec les sectes
17 mars 2011: Présentation du CLIMS

Madame Marie Céneç, Pasteure et animatrice à l'Espace Fusterie et Monsieur le pasteur Jean-Claude Basset souhaitent la bienvenue à l'assistance et passent la parole au président du CLIMS, Monsieur Jean-Claude Kolly.

Mesdames et Messieurs,

Permettez-moi tout d'abord de remercier très sincèrement Mme Marie Céneç d'avoir invité le Centre de Liaison et d'Information concernant les Mouvements Spirituels à se présenter et à quelques-uns de ses membres de présenter certains sujets pour ce cycle de 3 rencontres au temple de la Fusterie, dont le titre est Nouveaux mouvements religieux : dialoguer pour mieux se connaître. Je suis, depuis plusieurs années, le président du CLIMS. De profession, je ne suis ni sociologue des religions ni théologien. Je suis ingénieur civil. Je me suis intéressé aux travaux du CLIMS parce que je suis membre d'une association spirituelle qui s'appelle Sukyo Mahikari, dont il sera question jeudi prochain. Voici le sommaire de ma présentation :

Sa fondation, ses objectifs

Permettez-moi de commencer par situer le CLIMS dans son contexte historique. Dès les années 50, de nombreux NMR qui auront par la suite un réel succès voient le jour. Un courant de liberté et de renouveau émerge dans les années 60. C'est l'époque du New Age, le désir de prendre en compte l'aspect spirituel des êtres humains dans un environnement matérialiste. Les communautés deviennent à la mode.

De nombreux NMR s'implantent en Suisse romande. Un peu plus tard, les livres de J-F Mayer comme Sectes nouvelles un regard neuf et Confessions d'un chasseur de sectes permettent de se familiariser avec ces nouveaux systèmes de croyance. Quelques dérives suscitent certains débats et alimentent la presse. Certaines se terminent devant les tribunaux.

En 1994, un évènement tragique sort la Suisse romande de sa quiétude : le massacre de l'Ordre du Temple Solaire à Cheiry et Salvan en octobre 1994, suivi par celui du Vercors en 1995.

A partir de ce moment, les autorités se doivent d'intervenir. Le canton de Genève cherche à légiférer en copiant ce qui se fait en France, où une véritable chasse aux sorcières démarre :

- des sectes sont mises au pilori via des listes élaborées par les renseignements généraux français
- des adeptes de mouvements spirituels perdent leur travail.
- les journalistes saisissent l'opportunité de tenir un sujet vendeur.

Et personne ne vient en aide à ces adeptes de croyances qui ont simplement le malheur d'être minoritaires. Ils sont devenus les boucs émissaires parfaits.

On pourrait dire personne sauf une. Le pasteur Jean-Claude Basset qui constate l'extrême décalage entre, d'une part la méfiance et les attaques dont font l'objet les NMR dans l'opinion publique et les médias, et d'autre part le discours rassurant des sociologues des religions qui relativisent l'ampleur du phénomène, et limitent la dangerosité à certaines dérives.

Le pasteur Jean-Claude Basset ose prendre langue avec quelques membres de ces minorités. L'abbé Alain René Arbez se joint à eux et ensemble ils fondent le CLIMS en 1997.

Le CLIMS réunit des membres représentatifs de nombreux NMR. Il n'est ni un syndicat des minorités spirituelles, ni un observatoire scientifique des groupes religieux. Le CLIMS a commencé par faire la preuve qu'un dialogue était non seulement possible mais constructif entre des groupes réputés prosélytes et exclusifs. L'originalité du projet tient à la participation de personnes, non des mouvements.

Ses objectifs sont les suivants :

- Répondre à la demande croissante et largement insatisfaite du public comme des autorités en matière d'informations fiables, notamment par le biais de son site internet et de son réseau de consultants. Jusqu'à très récemment, peu de chercheurs ont fait l'effort d'enquêter sur les

NMR. Lorsqu'un média voulait parler des sectes, il demandait à un apostat et à un membre d'une association antisectes d'apporter leur témoignage. J'ai l'impression que ça change car de plus en plus des informations et des visites sur les NMR sont demandées pour des travaux universitaires, de maturités, etc.

- Faciliter les contacts entre personnes privées, minorités, Eglises et pouvoirs publics et, en cas de litige, offrir ses bons offices ou aider à désigner un médiateur indépendant.
- Veiller à la bonne application en Suisse de la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale, laquelle s'applique également à la discrimination ethnique et religieuse.
- Offrir un soutien efficace aux lésés et ceci dans tous les cas : qu'il s'agisse de personnes victimes de discriminations en raison de leur affiliation religieuse minoritaire ou qu'il s'agisse au contraire de personnes victimes d'abus au sein de leur propre groupement religieux.
- Favoriser un dialogue interreligieux critique en tenant compte des données et des propositions de la charte de bonne conduite.

Sa charte de bonne conduite

La charte a été rédigée au début des activités du CLIMS en 1997. Dans une société idéale, une telle charte serait respectée par les pouvoirs publics bien sûr, par les groupes religieux et les individus également, et aussi par les médias. Vous verrez que nous ne sommes pas encore dans un monde idéal où le respect mutuel triomphe.

Tous les membres du CLIMS ont signé la charte. Ils marquent ainsi leur volonté de contribuer à une coexistence respectueuse de la liberté de tous et du droit à l'intégrité morale de chacun. Ils s'engagent à corriger toute dérive portant atteinte aux droits de la personne. Ils aspirent à développer la confiance entre les acteurs sociaux dans le cadre légal d'une autorité qui garantit l'égalité de traitement pour tous ses administrés. Je vais vous résumer les points de cette charte et profiter de vous citer quelques exemples des problèmes rencontrés.

Le point 1 précise que la liberté religieuse est une liberté fondamentale. C'est une condition nécessaire à la vie démocratique.

Le point 2 explique l'étendue de la liberté religieuse des personnes : le droit de croire, de ne pas croire, de changer de croyance, de pratiquer sa foi, le droit de se réunir, etc.

Le point 3 parle de l'importance du respect d'autrui et que toute la société trouve son avantage dans le développement de la paix religieuse.

Le point 4 a été rédigé pour les cantons laïcs, c'est-à-dire Genève et Neuchâtel, deux cantons qui ont dû, au cours du 19ème et du 20ème siècle, rechercher à assurer la paix confessionnelle. Ce qui est exprimé sous ce point c'est la recherche d'une égalité de traitement pour tous les administrés. J'aimerais vous relater un cas où une commune a refusé de louer une salle à un NMR. Quand on a posé la question au maire quelle était la procédure d'octroi d'une location et s'il en était de même pour toute religion, il a refusé de répondre.

Le point 5 rappelle que l'adhésion à une croyance a aussi été l'occasion d'abus. Cette charte a la vocation de traiter des rapports individuels, communautaires, sociaux et interreligieux.

Le point 6 précise les libertés individuelles et les cas qui sont intolérables. Notamment les cas de discriminations en matière d'emploi. C'est un fait que suivre une croyance minoritaire se révèle être un handicap. On nous a relaté plusieurs cas de licenciements abusifs, et également plusieurs affaires perdues parce que l'entrepreneur suivait une certaine pratique.

Le point 7 concerne la liberté des groupes religieux ainsi que ses limites. On y a précisé que toute propagande visant à dénigrer une autre confession est proscrite.

Il y a quelques années, le mouvement raélien a dû être exclu du CLIMS car il s'en est pris une première fois à l'église catholique, et malgré nos mises en garde, il s'en est pris une seconde fois aux musulmans.

Le point 8 conseille aux NMR une communication ouverte pour faire la lumière sur des aspects sensibles comme les activités financières et les pratiques religieuses. Bien entendu il faut que du côté des médias, le traitement de l'information soit honnêtement pratiqué. Tout journaliste a

étudié la philosophie, malheureusement bon nombre ont oublié ce que Socrate a conseillé : faire passer ce que l'on a à dire par les trois tamis que sont la vérité, la bonté et l'utilité. Bon, si on utilisait systématiquement ces trois tamis, il ne s'écrirait plus grand-chose et on vivrait dans un silence religieux.

Le 9ème point conseille la pratique du dialogue interreligieux. Le CLIMS est sur ce point un exemple. Nous essayons de le promouvoir dans nos associations. Nous avons organisé, en 2007, une rencontre de membres de NMR qui s'intitulait dialogue en mouvement, et qui montrait les avantages à dialoguer.

C'est un excellent moyen pour lutter contre le fondamentalisme et l'exclusivisme.

Le 10ème et dernier point propose de mettre sur pied un observatoire des phénomènes religieux. C'est en partie chose faite avec la création du Centre Inter cantonal sur les Croyances en 2001. La partie aide aux victimes est offerte par le CLIMS.

Qui sont ses membres

Si l'on se base sur les statistiques du recensement de 2000, notre activité concerne principalement cette petite partie de NMR, soit environ 8000 personnes en Suisse. Il faut ajouter à ce nombre quelques autres minorités. Il faut aussi dire que bon nombre de personnes sont baptisées et se considèrent chrétiennes tout en suivant un autre enseignement. Un cumul existe même s'il n'est pas toujours admissible pour toutes sortes de raisons par les groupes majoritaires ou minoritaires. Il y a à peu près une cinquantaine de NMR en Suisse romande, et de nombreux préfèrent rester très discrets. Nous n'avons que des contacts épisodiques avec eux.

Les NMR suivants sont représentés au CLIMS :

- Eglise de l'unification
- Fraternité Blanche Universelle
- Eglise de Jésus-Christ et des Saints des derniers jours
- Eglise de Scientologie
- Sukyo Mahikari

Ses activités

Le CLIMS se réunit tous les mois et pratique un échange ouvert entre membres de différents mouvements. Il invite régulièrement des personnalités à venir présenter leurs travaux, leurs opinions, etc. Nous avons des contacts réguliers avec des membres des églises majoritaires.

Dialogue interreligieux

Après quelques années durant lesquelles le CLIMS a dû promouvoir et défendre la liberté religieuse, la situation pour les NMR s'est assagie. Il n'y a pas de quoi en être fier, c'est simplement que depuis le 11 septembre 2001 un autre bouc émissaire a été trouvé : ce sont les musulmans.

Nous continuons d'observer les réactions des différents acteurs : les autorités, les médias, les groupes et les individus et à chercher la mise en place d'un modus vivendi orienté vers la paix religieuse. Il nous est donc possible de promouvoir, de pratiquer et d'enseigner le dialogue interreligieux. Nous prenons part à différentes conférences ou congrès organisés par des NMR ou par d'autres confessions. Je me suis rendu avec un collègue au congrès mondial sur la miséricorde à Rome, organisé par l'église catholique il y a 3 ans. Nous avons eu la surprise d'être les deux seuls suisses à y prendre part. A cette occasion nous avons pu nous entretenir avec le cardinal Schönborn qui nous a dit « Dans quelque temps, l'église deviendra aussi une minorité religieuse ».

Organisation de conférences

Depuis l'année dernière nous avons mis au point un concept de conférences qui consiste à inviter une personnalité connue pour son engagement spirituel. Le conférencier s'exprime sur le thème choisi et ensuite des membres de NMR prennent la parole sur le même sujet. Nous avons invité M. le Grand Rabbin Dayan à s'exprimer sur l'universalisme du judaïsme l'année dernière. La prochaine conférence organisée aura lieu le 17 avril 2011 ici même, à la Fusterie. Le révérend McComish nous parlera du fondamentalisme.

Aide aux victimes

N'importe qui se sentant discriminé par un groupe peut faire appel via le site internet du CLIMS à l'aide aux victimes. C'est le pasteur Jean-Claude

Basset qui s'en occupe. Ce service a un certain succès. Il a permis de réconcilier des familles, de tranquilliser des personnes, de fournir des renseignements sur des groupes. Et d'initier des changements chez d'autres.

Dialogue avec les autorités

Les échanges avec les autorités y compris le CIC sont réguliers. Un exemple : Jusqu'à très récemment, il était habituel que les autorités justifient une décision par le fait que tel mouvement était une secte puisqu'elle était mentionnée sur la liste dressée par les services généraux français. De nombreuses personnes ignoraient qu'elle avait été invalidée, et que son usage était particulièrement inadapté aussi bien en France que partout ailleurs.

Information : site internet (www.clims.ch), fiches, etc.

Nous essayons de rendre notre site vivant. Vous y trouvez des fiches sur différents mouvements, des informations sur certains ouvrages etc.



Avertissement

« Les textes suivants s'inscrivent dans une série de rencontres des jeudis de la Fusterie intitulée « NMR : dialoguer pour mieux se connaître ». Au cours du mois de mars 2011, trois rencontres ont permis d'entrer dans la problématique. Tout d'abord, Enrico Norelli (historien du Christianisme) a proposé un exposé intitulé « Entre alliance et exclusion. Quand le premier Christianisme construisait des identités de groupe ». La semaine suivante, Jean-Claude Kolly présentait le CLIMS et Jean-Claude Basset (pasteur, spécialiste du dialogue interreligieux et chargé de cours à l'UNIL) abordait l'actualité des NMR en répondant à cette question « Peut-on dialoguer avec les sectes ? ».

Pour conclure, Marie Céneac animait une troisième rencontre avec Jean-Claude Kolly et Francine Bielawski, « NMR d'Orient et d'Occident », donnant ainsi également la parole à des représentants de deux mouvements du CLIMS. Ce sont leurs présentations que vous pourrez lire dans les pages suivantes.

Nous tenons à préciser que, suite à ces présentations, a suivi une demi-heure de débat avec le public. Ceci s'est déroulé dans un climat respectueux mais les questions polémiques et dérangeantes ont été posées. Ce temps de débat n'ayant pas été enregistré, nous ne pouvons en rendre compte dans cette publication. Les opinions exprimées dans ces présentations sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement les opinions et les visions des responsables de l'Espace Fusterie et de l'Eglise Protestante de Genève.





Présentation de l'art de Mahikari par M. Jean-Claude Kolly, le 24 mars 2011

Je m'appelle Jean-Claude Kolly. Je suis marié et père de deux enfants. Je suis ingénieur en génie-civil et m'occupe de la sécurité et de l'exploitation de barrages hydroélectriques. J'habite à Charmey en Gruyère. J'ai été élu à l'exécutif communal le week-end dernier. J'ai 50 ans. J'ai grandi dans une famille catholique animée d'une foi sincère.

Je pratique avec beaucoup de plaisir l'art de Mahikari depuis 1978, d'une manière tout à fait décomplexée : j'aime bien affirmer que je suis à la fois catholique, je devrais plutôt dire chrétien, et initié à l'art de Mahikari.

J'ai suivi un cursus assez normal au sein de l'association Sukyo Mahikari. Le cours élémentaire à Genève, le cours secondaire à Milan, et le cours supérieur à Takayama au Japon. Les personnes qui ont suivi le cours supérieur sont considérées comme des personnes qui ont déjà une bonne expérience et qui s'engagent. Je me suis occupé de différents groupes d'initiés à l'art de Mahikari à Neuchâtel et à Berne. Je suis actuellement membre du comité de l'association Sukyo Mahikari.

Je suis également président du Centre de Liaison et d'Information Concernant les Mouvements Spirituels. Pour ceux qui n'étaient pas là jeudi passé, le CLIMS a pour objectif :

- de fournir des informations fiables sur les mouvements émergents
- d'être un observateur des relations Etat - mouvements émergents
- de chercher à éliminer toute forme de discrimination, raciale, ethnique et religieuse
- de venir en aide aux victimes de dérives discriminatoires ou sectaires
- de favoriser le dialogue interreligieux.

Malgré toutes ces occupations, j'ai encore le temps de faire du sport. J'ai gagné la patrouille des glaciers Arolla -Verbier l'année passée.

Qu'est-ce qui vous a amené à adhérer à cet art spirituel ? Pouvez-vous partager avec nous quel a été votre cheminement, ce que vous avez trouvé en vivant dans ce mouvement.

J'étais à l'époque un jeune catholique engagé. Je me suis rendu à Taizé de nombreuses fois, je participais à l'animation de messes etc. J'avais 17 ans quand un ami m'a vaguement donné quelques explications. Il m'a dit viens essayer, comme c'était un ami en qui j'avais confiance, je me suis rendu dans un dojo, lieu où l'on pratique la transmission de la Lumière.

Je vais vous décrire la pratique de l'art de Mahikari pour que vous le compreniez. Il y a la personne qui transmet et la personne qui reçoit. Celle qui transmet récite une prière et lève la main à une certaine distance de la personne. Elle transmet tout d'abord au milieu du front de la personne ensuite à la nuque puis à la région rénale.

Le fait de pouvoir recevoir cette énergie que l'on appelle Lumière par la paume de la main de mon ami a été une expérience nouvelle. Je me suis senti envahi d'une douce chaleur. Par la suite j'ai pu apprécier les effets de la Lumière au niveau mental et au niveau physique. On peut transmettre cette lumière purificatrice sur tout ce qui existe : sur les personnes bien sûr, sur les animaux, les plantes et même la nourriture.

L'art de Mahikari est une méthode empirique : on fait l'expérience de la lumière purificatrice et c'est grâce à la multiplication de ces expériences que l'on renforce sa foi en Dieu, dans sa Lumière et dans ses enseignements.

J'ai pu vérifier que l'asthme dont souffrait mon fils a disparu petit à petit, que la Lumière permet de supprimer toute sorte de douleurs même si on n'y croit pas, que beaucoup de mes pensées négatives ont disparu, que la lumière purifie la nourriture... Malheureusement pour la calvitie ça n'a pas marché chez moi.

Je me suis dit pourquoi il n'y a pas plus de personnes qui pratiquent cet art fabuleux ? Pourquoi est-ce si peu connu ?

J'ai pu me rendre compte par la suite qu'il y avait une réelle pression sociale, des à priori, une méfiance générale envers tout ce qui est spirituel, nouveau : l'art de Mahikari a débuté en Suisse en 1972.

Les enseignements reçus m'ont permis d'obtenir la conviction de l'existence réelle de Dieu. Il déploie son plan auquel nous participons. Je me suis rendu compte que ce que l'on nomme maladie, malheur, ne sont pas des fatalités, que l'on peut y remédier assurément.

Bref la pratique de l'art de Mahikari a répondu à beaucoup de mes attentes, notamment celle de pouvoir faire quelque chose de concret pour aider les autres, par la transmission de la Lumière.

Je pense que ce mouvement émergent représente pour moi une fantastique possibilité de progrès pour l'humanité, notamment par la possibilité de purifier tout ce qui existe et ceci dans un but précis.

Quels sont les principes fondateurs de Sukyo Mahikari ?

L'appellation Sukyo Mahikari explique les objectifs de ce mouvement :

Sukyo peut se traduire par lois de l'univers. Sukyo se différencie de Shukyo qui veut dire religion.

Mahikari est composé des deux idéogrammes : Ma qui veut dire vérité et Hikari qui veut dire lumière.

Les enseignements partent du principe que Dieu a tout créé dans un but précis. Il poursuit un programme qu'il a établi au début de la Création comme un architecte qui fait un plan et qui le réalise par la suite.

En créant la Terre et les hommes, l'objectif de Dieu était de réaliser une copie conforme du monde divin dans le monde physique, en utilisant la matière. Il a donc permis à la civilisation matérielle de se développer.

Mais l'homme qui jouit de la liberté a dépassé ses compétences pour satisfaire ses besoins égocentriques. Nous vivons une époque particulière dans l'histoire de l'humanité. Jamais jusqu'ici l'humanité n'avait disposé d'autant de moyens pour s'autodétruire. Je ne pense pas seulement à la puissance nucléaire, mais également à tout ce que notre société n'arrive plus à maîtriser :

- les changements climatiques engendrés par les gaz à effets de serre,
- les risques engendrés par le génie génétique,
- les maladies incurables,
- l'empoisonnement de l'environnement,

- l'insécurité financière,
- etc.

Nous sommes confrontés aux aspects négatifs du développement de la civilisation matérielle. C'est justement à cette époque que Dieu a révélé à notre fondateur les lois ou mécanismes qui régissent notre monde : en plus des lois physiques, comme p. ex. la terre qui tourne autour du soleil en décrivant une ellipse, il y a des principes universels.

Ces principes universels ont été en partie révélés dans les religions et courants religieux. Nous cherchons à les connaître, à les approfondir et à les mettre en pratique.

Un des enseignements clés est le suivant :

- l'origine de l'humanité est unique,
- l'origine de tous les êtres humains est unique,
- l'origine de toutes les religions est unique.

Tous les êtres humains étant frères et sœurs, ils sont de ce fait destinés à coopérer et à vivre ensemble en harmonie. Sur la base des enseignements, nous sommes encouragés à aider les autres avec amour et respect, sans jugement ni blâme ou ressentiment. Grâce à la compréhension des principes de l'univers ainsi que du programme divin, les êtres humains peuvent plus aisément assumer leurs responsabilités en tant que membre de leur famille et de la société.

Les enseignements ne sont pas destinés à l'intellect mais sont des outils pour aider au développement de l'évolution spirituelle de chacun. En tant que tels, ils nécessitent des efforts constants et une pratique régulière pour que le bénéfice de ces outils soit optimal. En mettant en pratique les enseignements dans sa vie quotidienne, on peut approfondir sa compréhension spirituelle et trouver un but plus élevé dans la vie. Si nous agissons de manière contraire à ces mécanismes, il faut s'attendre à subir des rééquilibrages, des adaptations plus ou moins douloureuses.

Afin de permettre aux êtres humains de revivre en harmonie avec ces principes universels, ce qui veut dire afin de sauver ses enfants, Dieu

donne par la même occasion la pratique de l'art de la purification pour retrouver sa véritable nature d'enfant de Dieu.

La pratique de l'art de Mahikari permet d'expérimenter l'existence réelle de Dieu et sa puissance. On peut ainsi se revivifier et se retrouver. En conséquence, il devient plus aisé de manifester de manière naturelle un amour altruiste pour les autres et pour toute la création et d'œuvrer à la réalisation d'une société harmonieuse.

Ce qui est merveilleux, c'est de pouvoir constater les effets visibles de cette énergie que l'on appelle Lumière. Certaines personnes ressentent cette Lumière, on peut faire des expériences sur soi-même, sur les animaux, la nature, la nourriture.

Comme les gens se sentent mieux lorsqu'ils reçoivent la Lumière régulièrement, ils peuvent penser que Mahikari est une méthode de guérison. Nous ne faisons pas de diagnostic de maladie à Mahikari. Il faut aller chez le médecin pour ça et après, lorsqu'on connaît le problème, on peut transmettre avec plus de précision et c'est plus efficace. Nous conseillons de croiser le savoir-faire de la médecine et la pratique de l'art de Mahikari. La pratique de Mahikari va permettre à la personne de développer un mode de pensée positif malgré ce qui lui arrive, de plus il va pouvoir éliminer plus facilement les corpuscules nocifs de son corps.

Mahikari a été fondé au Japon en 1959, par M. Kôtama Okada, une personne qui a été très éprouvée par la vie. Il est né en 1901, a reçu une formation militaire. A la suite des complications occasionnées par un accident de cheval, les médecins lui ont dit qu'ils ne pouvaient plus rien faire pour lui.

C'est alors qu'il s'est tourné vers Dieu. A la fin de la guerre, il a perdu toute sa fortune à cause des bombardements sur Tokyo, mais sa santé s'était améliorée. Il vivait toujours alors que les plus prestigieux médecins de l'époque l'avaient condamné.

Ce n'est pas lui qui a inventé l'art de Mahikari. Il recevait des révélations qui lui expliquaient ce qu'il fallait faire. Pour nous, ça peut sembler complètement étrange. Mais M. Okada a ressenti une très forte émotion en recevant ces révélations. Dans le livre qui traite de ces révélations, il explique ceci: "Cet événement ne peut s'expliquer à la lumière des connaissances intellectuelles et scientifiques de notre monde matérialiste

actuel. Ce fût un moment mystérieux que l'on ne saurait décrire, un moment merveilleux de communication et de don de la parole divine."

Ensuite, il a été contraint, vu les circonstances qu'il vivait, de mettre en pratique ce qu'il avait entendu. Il a été lui-même très étonné des résultats extraordinaires obtenus. Il lui a été demandé de former des personnes pour la mise en pratique de ces révélations.

On peut pratiquer l'art de Mahikari indépendamment de sa religion, de sa race, de sa situation sociale. C'est maintenant M. Koya Okada qui dirige le mouvement depuis 2002.

Il y a environ 1'000'000 de personnes qui pratiquent l'art de Mahikai dans le monde, dont environ 350 en Suisse. En ce qui concerne les racines, des spécialistes disent que les révélations faites à Sukuinushi sama actualisent un shintoïsme ancien. C'est le cas du culte aux ancêtres par exemple. Les révélations parlent abondamment des enseignements des messagers des diverses religions comme le bouddha, Jésus, Mahomet, Confucius, Mencius, etc.

Après s'être développé uniquement au Japon, Sukyo Mahikari fait son expansion dans le monde entier, suite au voyage du fondateur qui visite l'Europe. Il s'arrête à Genève pour rencontrer Jean Herbert, spécialiste de l'hindouisme et du shintoïsme. Il rencontre le pape Paul VI également.

Mahikari se développe à Genève, à Vevey et dans le sud du canton de Fribourg, et nulle part ailleurs pendant un certain temps. Cela surprend Jean-François Mayer de trouver un dojo à Romont ou à Bulle, fréquenté par des personnes du cru, qui ont trouvé dans Mahikari peut-être tout d'abord une possibilité de guérison avant de comprendre la nature spirituelle et les objectifs poursuivis par le mouvement.

Comme l'expansion se fait par le bouche à oreilles, l'expansion se fait quasi sans problème. Quelques articles tout d'abord enthousiastes relatent les expériences positives de certaines personnes. Le fait que la culture japonaise ait une image positive facilite l'installation du mouvement, tout en compliquant la vie des membres : pendant de nombreuses années, les formateurs sont tous japonais, et leur connaissance du français est lacunaire. On voit ensuite des associations antisectes commencer à monter en épingle des cas qui leur paraissent étranges :

- des enseignants pratiquent cet art,
- la location d'une salle paroissiale.

Un des objectifs de Sukyo Mahikari est de revivifier toutes les religions et les courants religieux en partant du principe que l'origine de toutes les religions est unique.

Les rapports dépendent du niveau auquel se déroulent les échanges. Comme je vous l'ai dit le fondateur a rencontré Paul VI et son successeur Jean-Paul II. Des contacts réguliers ont lieu avec la plupart des religions.

Il faut signaler que des moines, des prêtres, des pasteurs pratiquent l'art de Mahikari ou reçoivent régulièrement la Lumière. Ils le font bien entendu de manière discrète. Il y a quelques années j'avais parlé avec un prêtre catholique qui m'a dit cela m'aide dans mon sacerdoce. Quand je parle avec un de mes paroissiens qui souffre je lui transmets en même temps la Lumière discrètement à la nuque par exemple. Bien souvent, ils me disent qu'ils ont chaud et qu'ils se sentent de mieux en mieux. Un autre qui souffre du diabète a vu son problème diminuer.

Qu'est-ce que votre dialogue dans le cadre du CLIMS vous a permis de découvrir ? Quels points communs, quels objectifs similaires ? Quelles différences ?

Je pense que c'est un exercice formateur, parce que l'on se trouve en face de personnes aussi convaincues que soi par d'autres systèmes de croyance. On prend conscience de la diversité des croyances, de leurs différentes formes, on se focalise sur ce que l'autre communique, et on s'aperçoit très rapidement que la nature humaine est identique, l'inspiration vitale est semblable.

On peut s'apercevoir que les mouvements émergents représentés au CLIMS cherchent à lutter contre le matérialisme et la désertification spirituelle. Ils cherchent à promouvoir chez chacun une colonne vertébrale, c'est-à-dire une puissance spirituelle mentale et physique, un haut degré de moralité qui, j'en suis persuadé, si on pouvait le mesurer, prouverait la valeur ajoutée de toute pratique spirituelle régulière pour la société.

Ce qui peut être également découvert, c'est que de nombreux précurseurs ont développé des méthodes pour venir en aide à l'humanité. On est loin du monde épouvantable décrit dans les médias. Bien sûr qu'il y a des différences, surtout des formulations dues à la provenance des différents mouvements émergents.

Avez-vous l'impression de vous faire avoir ? Quelle est votre marge de liberté dans votre pratique ?

Je peux vous exposer toute une série de garanties comme quoi on peut s'intéresser à ce mouvement spirituel sans risque :

- Nous pouvons pratiquer notre propre religion tout en étant membre ou sympathisant de Mahikari, ou être athée.
- Nous avons la liberté de poursuivre ou de stopper nos activités au sein de Mahikari sans subir aucune contrainte.
- Les mineurs ne peuvent fréquenter nos centres sans l'accord de leurs parents.
- Nous sommes très vigilants vis-à-vis de ce que l'on nomme communément les dérives sectaires: que ce soit les manipulations mentales, les abus sexuels ou autres ainsi que les pressions financières. A ce propos, la seule participation obligatoire dont s'acquitte chaque initié est de 10 Fr. / mois, et 5 Fr. / mois pour les étudiants.
- En Suisse le statut de Sukyo Mahikari est celui d'une association. Comme toutes les associations, il y a une assemblée générale, les résultats comptables y sont présentés, on y élit le comité etc. Comme il est écrit dans la fiche, les dirigeants sont à considérer comme des coachs, non comme des gourous omnipotents.





Présentation de l'Eglise de Scientologie par sa porte-parole pour la Suisse romande, Mme Francine Bielawski, le 24 mars 2011

Francine Bielawski, 57 ans, dans la vie professionnelle cheffe d'entreprise depuis plus de 30 ans. Dans la vie religieuse : ma mère, catholique, m'a baptisée et élevée dans la religion catholique, et mon père étant juif, j'ai fréquenté également la religion juive, ce qui m'a donné une grande ouverture d'esprit et beaucoup de tolérance.

Je suis devenue scientologue par moi-même il y a 20 ans, et suis porte-parole de l'Eglise de Scientologie depuis 5 ans pour la Suisse romande, très active dans le domaine de l'interreligieux. Et dans un autre domaine, sur un plan international, assistante du Fondateur et Administrateur d'une ONG ayant son statut ECOSOC à l'ONU. ONG complètement indépendante de toute politique ou religion et qui travaille pour la formation des femmes et des enfants des pays du tiers monde.

Mon BUT dans la vie a toujours été de pouvoir aider les autres à devenir LIBRES de leurs pensées et de leurs actions, en fonction de ce qui est important pour eux, et de contribuer à l'amélioration des conditions de vie en général.

Les buts de la Scientologie correspondent parfaitement aux miens, c'est-à-dire que ce que vise la Scientologie c'est une civilisation sans folie, sans criminels et sans guerre, dans laquelle les gens capables puissent prospérer et les gens honnêtes puissent avoir des droits, et dans laquelle l'homme soit libre d'atteindre des sommets plus élevés.

Des amis m'ont parlé de la Dianétique («Dianétique» est un néologisme qui signifie «à travers l'âme», du grec dia «à travers» et noos «âme», le suffixe «ique» traduisant l'idée d'une science exacte). J'ai lu le livre et compris que je pouvais aider les autres avec cette science de l'audition dianétique.

Et j'ai étudié la manière de la mettre en application, devenant «auditeur dianétique». Puis j'ai étudié d'autres ouvrages de M. Ron Hubbard et dans tout ce que je lisais, je retrouvais ma vision de la vie et des choses, avec des

solutions concrètes aux problèmes que tout un chacun peut être amené à rencontrer.

Puis, rapidement ensuite, j'ai fait le cours de Ministre Volontaire (VM), dans lequel on apprend à aider les autres au quotidien par des procédés simples, à soulager maux et blessures, ou dans les cas de catastrophes où nos ministres bénévoles font des miracles et assistent efficacement la Croix-Rouge dans bien des pays.

Et bien sûr, je participe aux différentes associations parrainées par l'Eglise de Scientologie, apportant des solutions à l'illettrisme, aux drogues et à toutes les addictions, à la criminalité, tout en faisant la promotion des Droits de l'Homme. Le principe fondateur de la Scientologie est le fait que M. Hubbard a découvert, à travers l'étude de beaucoup de philosophes et de religions, que chaque individu a un seul but : SURVIVRE.

Et il a fourni à l'Homme un chemin précis menant à la compréhension certaine de sa vraie nature spirituelle et de ses rapports avec soi-même en tant qu'individu, avec sa famille, les groupes, l'humanité, toutes les formes de vies, l'univers matériel, l'univers spirituel, et l'Etre suprême (ou infini). La Scientologie affirme que l'Homme est fondamentalement bon, et que son salut dépend de lui-même, de ses semblables et de sa fraternité avec l'Univers.

En fait, pour citer M. Hubbard :

"La véritable histoire de la Scientologie est simple:

- 1) Un philosophe développe une philosophie sur la vie et la mort.
- 2) Des gens la trouvent intéressante.
- 3) Ils trouvent qu'elle fonctionne.
- 4) En parlent à d'autres.
- 5) Elle grandit.

Ce n'est qu'en 1955 qu'a été fondée la première Eglise de Scientologie. En effet, dans la mesure où elle permet à l'Homme de recouvrer son potentiel spirituel, qu'elle a des cultes et des pratiques comme d'autres religions, plusieurs pays lui ont accordé le statut de religion à part entière.

La Haute Cours Européenne des Droits de l'Homme de Strasbourg lui a accordé la liberté de ses pratiques dans les 46 pays qui ont signé la Charte des Droits humains. Elle arrive en Suisse dans les années 70, importée d'Angleterre par des personnes qui l'ont découverte là-bas au Manoir de St Hill à East Grinstead. La première église a été fondée à Berne à ce moment-là.

Les rapports avec les religions établies sont excellents à partir du moment où celles-ci prennent la Scientologie en considération. Nous sommes très complémentaires. La Dianétique, par exemple, peut être pratiquée par tout un chacun sans forcément être scientologue.

Nous faisons partie d'associations interreligieuses dans plusieurs pays d'Europe et aux Etats-Unis également. Le Révérend William McComish me fait l'honneur de son amitié, et va venir parler du Fondamentalisme lors d'une conférence organisée par le CLIMS le 17 avril prochain, ici à la Fusterie.

Le Grand Rabbin Dayan est venu parler également pour le CLIMS en juin dernier. Lors d'un événement international organisé par l'Association « Jeunes pour les Droits de l'Homme », parrainée par l'Eglise de Scientologie entre autres sponsors, il a été organisé une conférence interreligieuse sur le thème des Droits de l'Homme et, en août dernier, pas moins de 9 religions étaient représentées, dont les grandes religions protestante, catholique, musulmane, juive, védantique, etc.

Un grand respect peut s'établir lorsqu'on se connaît, que l'on comprend ce que l'autre vit, pratique. La force du CLIMS est que nous sommes très respectueux les uns des autres et qu'aucun prosélytisme n'est pratiqué entre nous. A travers la connaissance respective, nous constatons que nous sommes, dans le fond, très proches en bien des points. Ils s'expriment différemment, mais nous nous comprenons, avons le même sens de l'éthique.

Les différences sont dans les pratiques, et on les constate à l'étude de chacune de nos vies de philosophies ou de religions, mais elles ne sont pas opposées.

Personnellement, je n'ai pas l'impression de me faire « avoir », dans la mesure où la philosophie de base de la Scientologie est « ce qui est vrai

pour vous est vrai ». Chacun étudie, et se fait sa propre opinion. Personne n'impose quoi que ce soit.

Par contre, comme dans toute société, association ou entreprise, il y a des règles à tenir et celles-ci sont différentes selon que l'on est simple paroissien, membre du personnel d'une église, ou engagé volontaire dans une organisation internationale.

Chacun a le droit de s'exprimer. Comme pour tout engagement, si quelqu'un veut devenir membre du personnel d'une église, il va signer un contrat pour une durée déterminée, qui pourra être renouvelé, et il est tenu par ce contrat d'en respecter les clauses. Mais il choisit librement de signer un contrat ou de rester paroissien étudiant.

Personnellement je me sens très libre, j'ai une vie professionnelle très riche, une vie de famille épanouie, un cadre de vie agréable, et je me régale de contribuer à aider la société à aller mieux avec nos solutions.





Conférence du 17 avril 2011

Introduction par le président du CLIMS,
M. Jean-Claude Kolly

Permettez-moi de vous souhaiter la plus cordiale bienvenue à la conférence-débat d'aujourd'hui, organisée par le Centre de Liaison et d'Information concernant les Mouvements Spirituels. J'aimerais tout d'abord vous présenter le CLIMS. C'est une association qui réunit des membres représentatifs de nombreux mouvements émergents.

Il poursuit les objectifs suivants :

- Fournir des informations au public et aux autorités sur des thèmes religieux.
- Faciliter les contacts entre personnes privées, minorités, Eglises et pouvoirs publics et, en cas de litige, offrir ses bons offices ou aider à désigner un médiateur indépendant.
- Veiller à la bonne application en Suisse de la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale, laquelle s'applique également à la discrimination ethnique et religieuse.
- Offrir un soutien efficace aux lésés et ceci dans tous les cas : qu'il s'agisse de personnes victimes de discriminations en raison de leur affiliation religieuse minoritaire ou qu'il s'agisse au contraire de personnes victimes d'abus au sein de leur propre groupement religieux.
- Favoriser un dialogue interreligieux critique.

Nous organisons régulièrement des conférences en invitant une personnalité à présenter un sujet qui lui tient à cœur. Après le Grand Rabbin Dayan qui s'est exprimé sur l'universalisme du judaïsme (vous trouvez sa conférence sur le site du CLIMS), c'est aujourd'hui au tour de M. le pasteur William A. McComish de nous livrer quelques-unes de ses

réflexions sur l'extrémisme religieux, le fanatisme, le fondamentalisme et l'intégrisme.

Nous avons eu St-Gall et St Colomban, originaires du sud de l'Irlande, venus apporter la foi à l'est de la Suisse. Nous avons un autre irlandais, mais du nord, M. McComish, qui lui est venu consolider la foi à l'ouest de la Suisse. Il faudra qu'il m'explique à la suite de quel mécanisme il est devenu doyen de la cathédrale de Genève. En tout cas cela prouve qu'il est une personnalité hors du commun.

On lui doit d'être l'initiateur de l'Appel spirituel de Genève. J'invite chaque participant à cette conférence à lire, relire, et surtout s'engager à faire appliquer cet appel à caractère universel. M. McComish est une personne très active, qui a le courage d'exposer ses idées, de s'engager, même à contre-courant. Ses nombreuses qualités lui ont permis de rencontrer de nombreuses personnalités comme l'abbé Pierre, Kofi Annan, le Dalai Lama etc. Le titre de sa conférence est : « une nouvelle ère d'obscurantisme » Bill je vous donne la parole.





Une nouvelle ère d'obscurantisme

par M. le pasteur William A. McComish.

Quelques réflexions sur l'extrémisme religieux, le fanatisme, le fondamentalisme et l'intégrisme - de grands dangers pour le futur de l'humanité

Je voudrais tout d'abord remercier le comité du CLIMS de m'avoir convié à cette conférence annuelle de 2011. Je suis à la fois flatté et heureux d'être ici et de pouvoir exprimer mon point de vue. Donc merci au CLIMS pour cette invitation qui me permet un regard rétrospectif sur mon cheminement personnel. Je viens d'une communauté de l'Irlande du Nord, laquelle regroupait des croyants protestants, juifs et bahaiï. Je pense que je devais avoir un peu plus de 20 ans avant de rencontrer des hindous, des musulmans ou des bouddhistes. Il y a une différence énorme entre le fait d'apprendre les doctrines d'une autre religion et celui de faire la connaissance de leurs membres. J'ai donc derrière moi une très longue expérience sur le fait d'apprendre des choses au sujet de personnes de confessions différentes.

Ce fut loin d'être une activité simple. Il m'a fallu combattre mes propres préjugés et préconceptions avant d'accepter les richesses de personnes venues d'autres horizons religieux, et commencer à comprendre en quoi leurs expériences spirituelles pouvaient faire grandir ma propre foi.

Je pense que mon expérience est typique de celle de beaucoup de gens de la fin du 20ème siècle, alors que le pluralisme des sociétés allait grandissant.

Un moment d'une grande importance pour moi fut lorsque, en 1999, le jour anniversaire des Nations Unies, les membres de six des plus grands groupes religieux étaient présents à la cathédrale St Pierre de Genève, accompagnés de membres de la société civile afin de signer l'Appel spirituel de Genève. Ces groupes religieux incluaient la foi bahaïe, juive, musulmane, hindoue, bouddhiste, chrétienne (protestante, catholique chrétienne et romaine, et orthodoxe). La société civile était représentée par M. Cornelio Sommaruga du CICR, Mme Mary Robinson, commissaire auprès des Nations Unies pour les Droits de l'Homme, ainsi que Mme Sodako Ogata, Commissaire pour les réfugiés auprès des Nations Unies.

Ce texte est toujours largement utilisé et, je pense, peut-être encore plus nécessaire que nous ne l'aurions pensé en 1999.

Depuis lors, notre malaise face à « l'élément religieux » au cours de plusieurs conflits devint encore plus aigu avec les attaques contre les tours jumelles du World Trade Center, l'invasion du Liban, de l'Iraq et de l'Afghanistan, la montée de Al-Qaïda ainsi que le renforcement du « conservatisme chrétien » aux Etats-Unis d'Amérique.

En 1999 nous avons signé l'Appel spirituel de Genève, en appelant aux dirigeants du monde « à refuser d'invoquer la puissance religieuse ou spirituelle pour justifier toute forme de violence. A refuser d'invoquer des sources religieuses ou spirituelles pour justifier la discrimination et l'exclusion.

A refuser d'exploiter ou de dominer les autres avec des moyens de persuasion intellectuels ou spirituels, la richesse ou le statut social. »

Il est clair que le monde avance souvent dans une autre direction. Loin de favoriser la mixité et la pluralité, les groupes intégristes et fondamentalistes et les démagogues ont revendiqué la séparation et la suspicion envers des gens de culture ou de spiritualité différentes.

Angela Merkel a récemment déclaré que les efforts pour constituer une société multiculturelle avaient échoué, George W. Bush a parlé de « croisade », un terme qui provoque l'horreur chez pratiquement tout le monde au Moyen-Orient, Huntington a écrit son « Conflit des civilisations », une bible de haine interreligieuse contenant des simplifications grossières de la vision du monde et Ben Laden et les fondamentalistes semblent avoir un accès illimité au média.

L'Appel spirituel de Genève et l'Association que nous avons fondée pour promouvoir ce texte n'est pas le seul élément de travail pour un nouveau centre religieux. Mais c'est celui que je préside et il forme la base de ce document. J'espère avoir clairement décrit ma position.

Malgré tous nos efforts, je pense que depuis 1999, la situation religieuse globale a beaucoup empiré. Le monde est en danger en raison des formes de religions perverses et liées au pouvoir politique.

Mon excuse pour vous infliger une vue partielle de ces mouvements est qu'il est important de reconnaître que le nom générique de « fondamentalisme » que je leur prête est un danger pour la vérité religieuse autant que pour la démocratie, les Droits de l'Homme et la liberté de la presse et de la parole.

C'est pourquoi je les considère comme étant néfastes et pense que s'ils continuent de croître, le monde risque de se retrouver dans une nouvelle ère d'obscurantisme, pour emprunter une expression de Winston Churchill datant de 1940. Les fondamentalismes auxquels les sociétés ouvertes sont confrontées

sont de plusieurs types, cependant je pense qu'on en retrouve certains éléments semblables dans différentes religions. On pourrait les résumer de cette manière :

- (1) la volonté d'imposer à la société un type d'idées (sociales et/ou politiques) au sujet de la religion, le tout résultant de la complicité de certains pouvoirs politiques
- (2) une volonté de limiter ou d'abolir la liberté d'expression sur les sujets religieux
- (3) une volonté de contrôler l'éducation des enfants
- (4) une volonté de limiter le rôle et l'habillement des femmes
- (5) une admiration à l'égard d'un passé imaginaire
- (6) un rejet de la vérité telle qu'elle existe dans toutes les autres formes d'enseignement.

Pas tous ces éléments existent dans les mêmes proportions au sein du vaste nombre de mouvements fondamentalistes actifs dans le monde aujourd'hui¹ Il s'agit de généralités, mais je pense qu'elles sont suffisamment omniprésentes et dangereuses pour les sociétés ouvertes qu'il convient de les regrouper. Je propose donc de mener une enquête sur la situation telle que je la vois aujourd'hui. Je reviendrai plus tard sur ces six éléments et, en conclusion, je devrais être en mesure de suggérer quelques manières de venir à bout de ce danger.

L'année 2011 a mal démarré. Au moins 21 chrétiens coptes ont été tués à Alexandrie, en Egypte, à la sortie d'un service religieux de minuit. On présume qu'il s'agit de l'attentat d'un groupe extrémiste islamique, similaire à celui qui a récemment massacré des chrétiens dans une église de Bagdad et attaqué les maisons de chrétiens en Iraq ² Des tueries ont eu lieu au Nigeria, où des musulmans et des chrétiens se sont affrontés.

J'espère, et il va sans dire, que les tueries et les massacres de personnes d'autres religions vont à l'encontre des enseignements de la chrétienté et de l'islam, mais cela est devenu un fait des temps que nous vivons.

¹ T. Stransky Christian fundamentalism today.

² *Le Matin* Dimanche 26.12. 2010: " Le pape fait un discours... " Et plusieurs articles dans *La Croix* du 23.12.2010.

Il y a également les tueries continues entre groupes sunni et shia en Iraq et ailleurs. Dans l'Arizona, Gabrielle Gifford, membre du Congrès américain, a été grièvement blessée suite à l'attentat d'un assassin. Par ailleurs, celui-ci avait tué six autres personnes à Tucson et l'on croit qu'il a été fortement influencé par les discours violents et paranoïaques de la faction politique du Tea Party.

La tentative d'assassinat n'était pas ouvertement un acte « religieux » mais, comme nous le verrons, le Tea Party a des liens très forts avec les fondamentalistes américains. Quant à la propagande anti-Gifford de Sarah Palin, montrant l'image d'un collimateur de fusil pointé sur son district, elle peut très bien avoir influencé le tueur. ³.

Il y a des musulmans qui croient que leur religion et leur culture sont attaquées par l'Occident. Cette idée a été fortement soutenue par George Bush lorsqu'il parlait d'une « croisade » au Moyen-Orient. Ce terme dans la bouche d'un président américain, à la fois stupide et mal informé, a justifié les tueries de chrétiens en Iraq et en Egypte qui, depuis, sont considérés comme des agents de la culture religieuse et impérialiste américaine. Un des résultats de ceci est que beaucoup maintenant croient que les civilisations européenne et américaine sont entrées dans une guerre mondiale avec l'Islam.

D'un autre côté le fondamentalisme et la violence islamique n'ont rien fait pour rassurer l'opinion du public en Occident. Dans cet exposé, je vais tâcher de clarifier le fait que le fondamentalisme est un phénomène global affectant la plupart des religions et je vais essayer d'en définir quelques-unes des raisons. Je vais également tenter d'imaginer quelques-unes des terribles conséquences, si ces mouvements ne sont pas arrêtés par des moyens éducatifs, de la tolérance et des activités interreligieuses. Si je me concentre sur le fondamentalisme américain, c'est parce que je le connais un petit peu mieux, cependant ce danger est universel.

Quelle sorte de dangers ces mouvements représentent-ils pour l'humanité? Le principal est qu'ils offrent des témoignages partiels et biaisés qui ne peuvent qu'éloigner les gens de Dieu en leur imposant une construction humaine.

Tous ces groupes sont des dangers pour la démocratie du moment qu'ils tentent de manipuler les pouvoirs politiques. Tous affirment détenir vérité, ce qui justifie leurs manipulations politiques et les incite à réduire la presse libre au silence afin d'abolir la liberté d'expression. Il est clair que l'enseignement fondamentaliste

³ FT. com 10.01.11 "Paranoïa disfigures The Tea Party" and International Herald Tribune 11.01.2011 "In aftermath of shooting, some draw lines to Palin"

encourage le fanatisme (ou est lui-même une forme de fanatisme ...) et que les croyances fondamentalistes de toutes sortes sont en grande partie responsables de la violence dans le monde aujourd'hui.

Des violences qui, comme nous le verrons, revêtent plusieurs formes. Cependant, après le 11 septembre et plusieurs autres incidents, il est impossible de nier que le fondamentalisme religieux conduit à la violence physique. Dans la plupart des cas il existe également des aspects sociologiques, politiques, ethniques et culturels, mais la « religion », tout spécialement dans ses formes fondamentalistes, est certainement une cause majeure de violence à plusieurs niveaux.

Dans quelques minutes j'aborderai le sujet de la globalisation comme étant lié à la crainte des autres groupes, de la pluralité, du féminisme, de la perte du pouvoir patriarcal et de la volonté de recréer un passé imaginaire. Tout cela a encouragé le développement du fondamentalisme, mais je pense qu'il serait bien de commencer avec une vue générale du type de groupes examinés.

Le fondamentalisme protestant aux USA, lequel n'est pas « protestant » du tout, est un danger réel et bien présent. Pendant plusieurs années, les conservateurs "chrétiens" ont eu une influence sur le parti républicain et ont participé aux victoires de Regan et de G.W.Bush. Ce danger devient plus aigu avec la montée d'un mouvement appelé le Tea Party et de la probable défaite d'Obama lors des prochaines élections présidentielles, pour être remplacé éventuellement par Sarah Palin.

Elle est un pur produit de cette culture de droite, incompréhensible pour les européens : anti-avortement, anti-homosexualité, créationiste, pour la peine de mort et le lobby en faveur des armes personnelles. On n'ose penser au danger que représenterait pour le reste du monde une Amérique en plein déclin militaire et économique. Et pourtant, il s'agit d'une possibilité véritable.

Qu'est-ce que le « fondamentalisme » et où commence-t-il dans la civilisation américaine ? C'est au 20ème siècle que ce terme fut utilisé en premier par des évangélistes que l'interprétation des textes de la Bible dérangeait. En langue anglaise, il apparaît en premier en 1923.

Le mouvement de Julius Wellhausen, de l'Université de Göttingen, s'opposait aux interprétations bibliques influentes décrivant les livres de l'Ancien Testament, tout spécialement le Pentateuque, la Genèse, l'Exode, le Lévitique, Les Nombres, et le Deutéronome. L'interprétation de ces textes par des libéraux reconnus tels que l'évêque Colenso de Natal, ont mis de côté la fiabilité historique des premières parties de la Bible, telles que la Chute et le Déluge.

Aux USA, les fondamentalistes ont réagi en soutenant l'infailibilité des textes bibliques qu'ils tenaient (de manière erronée) comme étant des enseignements chrétiens traditionnels et orthodoxes. Ils ont proclamé l'infailibilité du récit biblique, le créationnisme, la théorie que l'Univers a été créé en six jours.

En 1925 par exemple, au procès de Scopes, dans le Tennessee, un enseignant, J.T.Scopes, fut inculpé pour avoir enseigné l'évolution biologique. Ceci était considéré comme étant contre la loi de l'Etat et contraire aux textes de la Bible.

Cependant, au début de la Genèse, la mention d'une création du monde en six jours relève d'un hymne à la gloire du Dieu créateur pour ce qu'il a fait, et n'est pas un document scientifique. Il y a aussi un deuxième récit de la création dans le second chapitre de la Genèse, lequel est radicalement différent.

A cet égard, le point de vue des fondamentalistes américains est resté beaucoup plus extrême que virtuellement tout ce qui en a été dit en Europe. Et je pense que c'est pour cela que leur pouvoir et leur détermination sont constamment sous-estimés par les politiciens et les leaders religieux de ce côté-ci de l'Atlantique.

Le protestantisme traditionnel pense que la Bible « contient » plutôt qu'elle « est » la Parole de Dieu. Il s'agit là d'une différence fondamentale. Calvin, dans ses Institutions de la religion chrétienne, utilise certains livres de la Bible très souvent, alors que d'autres presque pas. Cela est typique des théologiens protestants traditionnels.

Le protestantisme utilise une sorte de hiérarchie d'autorité parmi les livres de la Bible. La méthode consistant à utiliser les textes bibliques fut tout d'abord formulée par Philip Melancthon (1497-1560). Les livres qui comportent le plus d'autorité sont les Evangiles et les Epîtres. L'Ancien Testament est subordonné au Nouveau et certains livres tels que les Révélation et Daniel sont très peu utilisés.⁴

D'un autre côté, l'infailibilité littérale de la Bible une fois établie, n'importe quel texte pris n'importe où dans la Bible peut être pris hors contexte et mis en relation avec d'autres, lesquels peuvent produire des arguments qui n'ont plus rien à voir avec les enseignements chrétiens, mais dont les gens simples peuvent penser qu'ils ont une autorité parce qu'ils s'expriment avec des mots tirés de la Bible. Nous pouvons voir intellectuellement ce procédé obscène au travail en ce qui concerne le millénarisme apocalyptique.

⁴ P. Fraenkel Testimonia Patrum, W. McOmish The Epigones, Calvin Institutes (ed McNeil et Battles).

Pourtant, dans ce bref résumé, nous pouvons voir quelques facteurs qui affectent d'autres formes de fondamentalisme dans d'autres parties du monde et dans d'autres traditions religieuses. Il y a le désir de populations nouvellement éduquées (ou semi éduquées ou de plus en plus post-éduquées) à accepter des textes sans esprit critique et qui les considèrent comme des vérités simples et complètes.

Le pauvre et semi éduqué fermier du Middle West acceptait la Bible sans aucun esprit critique, il n'avait aucun journal à disposition et la Bible était sans doute l'unique livre de sa maison. L'analyse ou la déconstruction d'un texte biblique était un exercice qui le dépassait totalement.

Il n'avait aucun sens des perspectives à inclure dans la lecture des anciens textes au plan intellectuel ou culturel. Deuxièmement, il y avait aussi la propension des masses compactes d'européens pauvres qui émigrèrent en Amérique au 19ème et au début du 20ème siècle, à rejeter toute idée sophistiquée venant d'Europe, ce qui inclut Freud, Marx et Darwin.

Il y a aussi la volonté de recréer un passé imaginaire, typique de beaucoup de sociétés dans plusieurs pays, tels que des ressortissants vietnamiens et autres des colonies françaises, à qui on enseignait des choses telles que « nos ancêtres les gaulois », ou des intégristes catholique romains croyant en une Europe papale universelle qui n'a jamais existé, ou des musulmans modernes croyant en un califat universel.

Tous ces facteurs conduisent à une attitude suspicieuse à l'égard des idées nouvelles et à une méfiance envers la pluralité religieuse. Mais le monde est de nature plurielle, et il nous appartient de considérer que des gens différents de nous sont capables d'enrichir nos croyances et notre spiritualité, plutôt que comme des hérétiques dans l'erreur ou des païens qu'il faut attaquer, dénoncer, convertir ou éliminer.

L'étude du fondamentalisme américain est un vaste sujet, et je suis conscient d'utiliser le mot « fondamentalisme » comme un titre générique pour discuter d'un sujet comportant plusieurs aspects ainsi que beaucoup de différences internes, pour ne rien dire des disputes. Il faut l'examiner au moyen de trois critères principaux : l'infaillibilité biblique, l'influence politique, et la sexualité.

Je propose de les examiner à travers les propos et les activités de deux personnalités bien connues, feu Jerry Falwell (né en 1933) et « Pat » Robertson (né en 1930).

Ces deux hommes eurent une influence énorme sur l'opinion publique américaine à la fin du 20ème et au début du 21ème siècle. Les deux ont leurs

racines dans l'Église baptiste américaine. Robertson était un homme d'affaires à grands succès et un évangéliste de télévision, de même que Falwell. Les deux croyaient en l'infaillibilité de la Bible.

Falwell aurait déclaré: « La Bible est la parole infaillible du Dieu vivant. Elle est absolument infaillible, sans erreur en ce qui concerne les choses de la foi et de la pratique et tout autant dans les domaines de la géographie, de la science et de l'Histoire.» Les deux hommes étaient des supporters des doctrines de l'apocalypse et du millénarisme.

Les deux se servaient du media avec beaucoup d'efficacité pour propager leurs idées politiques. Robertson fit campagne en tant que candidat aux élections présidentielles de 1988, à condition qu'on lui procure trois millions de volontaires, cible qu'il réussit à atteindre.⁵

En 1979, Falwell avait fondé la Majorité Morale⁶. Au moment de la défaite de la campagne présidentielle de Robertson (forte de 1.700.000 membres), la Majorité Morale existait depuis dix ans. C'est alors que beaucoup de ses éléments rejoignirent la Coalition chrétienne.

A une certaine période, celle-ci totalisait quelque quatre millions de membres. Les deux organisations soutenaient les candidats "chrétiens" conservateurs à tous les échelons de la vie politique américaine. L'influence politique de ces deux mouvements provoqua une opposition au système d'éducation publique, considéré comme un foyer de sécularisme, d'humanisme et d'athéisme.

Le réchauffement planétaire fut tourné en ridicule. Falwell voulait se débarrasser de l'éducation étatique et la remplacer par des écoles privées administrées par l'Église, ou encore mieux, par une éducation scolaire délivrée à la maison.

Robertson soutenait la « domination chrétienne », un principe en faveur du droit à régner des chrétiens. Il a fondé le Réseau de stations radiophoniques, lequel diffuse ses informations dans 180 pays et en 71 langues. Il avait des relations d'affaires avec des présidents tels que Mobutu au Zaïre, Charles Taylor au Liberia ainsi qu'avec les Contras au Nicaragua.

De plus, les messages des deux hommes véhiculent des éléments sexuels explicites. Robertson a déclaré que « l'agenda féministe ne concerne pas l'égalité des droits pour les femmes, mais qu'il s'agit d'un mouvement politique

⁵ Voir Wikipedia, article "Pat Robertson".

⁶ Voir Wikipedia article "Moral Majority" et atheism.about.com article Agnosticism, Jerry Falwell.

socialiste, contre la famille, encourageant les femmes à quitter leurs conjoints, tuer leurs enfants, pratiquer la sorcellerie, détruire le capitalisme et devenir lesbiennes». ⁷

Quant à Falwell il déclare : « Il semble que le mouvement féministe anti biblique est, Dieu merci, enfin en train de mourir, et va sans doute être remplacé par un mouvement masculin centré autour du Christ » et « Les hommes ayant atteint l'âge de la majorité ne devraient pas avoir de relations sexuelles avec des prostituées à moins de les épouser. » L'avortement est condamné ainsi que l'homosexualité⁸.

Il a même prétendu que l'ouragan Katrina était une punition divine envers l'Amérique en raison de sa politique en faveur de l'avortement. Plus tard, Falwell et Robertson présentèrent leurs excuses pour avoir dit que « les païens, les avorteurs, les féministes, les gays et les lesbiennes » étaient responsables des attaques du 11 septembre contre les tours du World Trade Center. Cependant, Falwell l'a dit.

D'autres religions sont condamnées, l'hindouisme est « démoniaque », l'islam « satanique » et Le nouvel ordre mondial, un livre de Robertson publié en 1991, est antisémite et contient des accusations au sujet d'une conspiration juive mondiale. Les églises chrétiennes libérales sont démonisées et considérées comme étant l'antéchrist.

La Majorité Morale a fait campagne pour que les juifs et d'autres non chrétiens soient convertis au christianisme. Tout récemment par exemple, en septembre 2010, Robertson a déclaré que la construction d'une mosquée à Murfreesboro (dans le Tennessee) forcerait les habitants à prier cinq fois par jour et (oh ! horreur !) installerait des salles de bains et autres facilités pour se laver les pieds ⁹.

Par deux fois j'ai mentionné le millénarisme apocalyptique. Il s'agit d'une doctrine basée sur une série de textes bibliques pris hors contexte et qui ne peut donc avoir été créée que par des gens utilisant l'infailibilité de la Bible à mauvais escient.

⁷ About.com Political Humour.

⁸ Thinkexist.com Jerry Falwell quotes.

⁹ Common Sens blog Pat Robertson 27.12.10.

John Nelson Darby, un prédicateur du 19^{ème} siècle, fondateur des darbystes, compila une série de textes pris hors contexte et sans relation les uns avec les autres, pour suggérer l'idée que le retour des juifs en Palestine était la première étape d'un procédé conduisant à la fin du monde. Cela expliquerait la fondation de l'Etat d'Israël et son expansion pour y annexer les anciens territoires juifs ainsi que la construction d'un troisième Temple sur le dôme du Rock à Jérusalem. Les forces de l'Antéchrist attaqueront Israël, les juifs seront soit brûlés, soit convertis au christianisme. ¹⁰

Le Messie reviendra alors sur la terre. Avant la bataille finale, tous les vrais croyants seront enlevés nus et emportés dans les cieux. Les gens ont le droit de croire et croient ce qu'ils veulent, mais en tant que docteur en divinité et Pasteur de l'Eglise protestante de Genève, je dois confesser que je considère cela comme de la foutaise. Je ne vois rien de ce qui est avancé là comme provenant de l'enseignement de Jésus.

Cela n'aurait aucune importance si ce n'était soutenu par environ 15% à 18% de la population américaine, et si cela n'avait pas eu autant d'importance sur sa politique étrangère, donnant un soutien illimité à Israël et encourageant des folies telles que la seconde guerre du Liban en 2006. ¹¹

Je pense que ce mouvement a provoqué des effets pernicioeux pour la réputation des USA au Moyen-Orient et en Israël. Le sionisme chrétien (qui est le nom générique attribué aux croyants de cette farce) est de toute évidence très dangereux pour la communauté juive américaine. Le vote du Sénat cette semaine sur le rapport Goldstone en est un autre exemple. ¹²

Il a été critiqué par la Déclaration de Jérusalem de 2006, signée par le patriarche latin de Jérusalem, les orthodoxes syriens, les luthériens, les anglicans et par le Concile national des Eglises américaines en 2007. Aux Etats-Unis, des récits fictifs de la bataille finale d'Armageddon ont été publiés. Il y a La défunte planète Terre de Hal Lindsay ainsi que la série Laissés pour compte de Timothy LaHaye, dont cinquante millions d'exemplaires auraient été vendus. Il y a même un jeu vidéo - Laissés pour compte, Les forces extérieures. ¹³

¹⁰ Stransky op.cit

¹¹ G.Monbiot.guardian.co.uk. 12.23.10, "Their beliefs are bonkers".

¹² .Mearsheimer et S.Walt The Israel Lobby and US Foreign Policy (2007).

¹³ Left behind - external forces" Pray Station, craked.com/article 15672.

Il existe des camps de vacances dont le but est d'endoctriner les jeunes. Beaucoup n'ont pas oublié un documentaire télévisé de 2007, *Le camp de Jésus*. Il fut projeté à la TSR en 2008 et montre des camps de vacances dans le Dakota du nord où l'on endoctrine des enfants. Certains sont éduqués à la maison et on les fait prier pour la nomination de juges au sein d'une Cour suprême « chrétienne ». On leur apprend à rejeter le réchauffement planétaire, à croire au créationnisme et, comme d'habitude, à condamner l'homosexualité et l'avortement. ¹⁴

Sur un plan différent, et tout récemment, les membres d'une milice "chrétienne" armée furent arrêtés par le FBI dans l'Etat du Michigan, une chose entraînant une autre. ¹⁵

En conclusion, je pense que les différentes formes de fondamentalisme américain sont un danger pour la stabilité et la paix dans le monde en raison de leur influence politique.

Le mouvement a grandi grâce aux fonds qui lui ont été versés par le Président G.W. Bush et grâce à des initiatives misant sur la foi qui ont détourné des milliards des fonds fédéraux en faveur de groupes religieux. De plus, en raison des activités de groupes extrêmement bien financés et organisés, tels que l'Institut des Religions et de la Démocratie, les principales églises protestantes des USA se sont vues attaquées au cours des vingt-cinq dernières années. Leur direction jugée favorable à des « croisades de gauche », telles que le féminisme, l'environnementalisme et le pacifisme, s'est alors déstabilisée. ¹⁶

A large échelle, un démantèlement a été pratiqué à l'encontre de presbytériens, de protestants réformés, de méthodistes, d'anglicans, de baptistes et d'autres groupes principaux moins connus en Europe.

Au cours de ces dernières années, au moins 900 congrégations ont quitté l'Eglise presbytérienne aux Etats-Unis et ont rejoint des groupes plus conservateurs et plus fondamentalistes.

Je voudrais bien terminer cette section sur une note optimiste, mais je ne le puis pas en raison de la montée du mouvement du Tea Party qui, selon un récent

¹⁴ Voir Wikipedia, article "Jesus Camp".

¹⁵ 20Minutes, 31.03.10 "Commando de fanatiques" p.11., AFP 30.03.10, "9 charged", BBC News "US Christian Militants".

¹⁶ About.com "US Liberal Politics", Article par F. Clarkson, sur discours de Rev. John Thomas, President of The United Church of Christ 14.03.06 par A. Belopopsky.

sondage d'opinion du Public Religion Research, se compose de 57% de chrétiens conservateurs. Une Amérique en déclin serait toujours un danger en termes économiques et militaires. Cependant une nation encore puissante, gouvernée par de telles personnes me met vraiment mal à l'aise. ¹⁷

Je vais maintenant vous donner une brève vue d'ensemble au sujet de mouvements parallèles dans d'autres religions. Je ne vais pas le faire avec autant de détails, du moment que ma connaissance à cet égard est beaucoup plus limitée que celle de la chrétienté et du moment que j'hésite à critiquer des personnes venues d'autres obédiences que la mienne.

Dans ce bref résumé du fondamentalisme américain, il existe un nombre d'éléments présents dans d'autres religions. Il y a toujours un élément sexuel, il y a toujours le problème de l'interprétation de textes anciens, la crainte de la pluralité, le désir de revenir à un passé, simple et souvent imaginaire au niveau politique, culturel et religieux.

C'est cette base, généralement similaire, qui rend toutes les formes de fondamentalisme dangereux pour toutes les religions et pour chacun de nous, en raison de la volonté de tels mouvements à vouloir maintenir leur puissance sur la société et exploiter les liens politiques.

Depuis la révolution iranienne qui a renversé le Shah et les attaques contre le World Trade Center, le fondamentalisme et le terrorisme islamiques sont universellement connus.

L'islam, comme beaucoup de religions majeures, existe sous des formes diverses, et il n'est pas toujours facile pour les européens d'en distinguer les différences. Il existe une confusion entre sunnites, shia, hamas, hezbollah, salafites et wahabis.

En Europe une tendance très dangereuse existe tout particulièrement chez les personnes plus âgées d'imaginer que l'islam est engagé dans une sorte de guerre globale contre l'Occident. Ce qui a des conséquences ridicules telles que le vote des Suisses contre la construction de minarets ainsi qu'un fétichisme considérable à l'endroit du port du foulard par les femmes.

Une fille portant le foulard est perçue comme un symbole de soumission féminine. Et ceci en Suisse où l'UDC, et le reste des politiciens de la droite dure ne voient que peu de problèmes dans l'inégalité des salaires et la violence domestique contre les femmes!

¹⁷ Sarah Posner "Tea Party Religion" www.religiondispatches.org 3500, 22.12.10

Le foulard sur la tête d'une musulmane est une menace différente de celle d'une coiffe sur la tête d'une nonne ou de la perruque d'une juive orthodoxe. On rapporte une récente déclaration d'Oskar Freysinger faite à Paris : « Ce qui est en jeu, c'est votre âme immortelle. Sauvez-la et vous sauverez le monde ! » Vous savez maintenant où prendre vos idées religieuses. ¹⁸

Ce qui est certainement vrai est qu'il existe une démonisation de l'islam, laquelle pour le moment, remplace celle de la Scientologie ou celle des « sectes » en général. Il semble que le droit nationaliste en Occident ait toujours besoin d'un ennemi identifiable.

Le massacre perpétré à Alexandrie a largement été diffusé, mais moins de place a été donnée à la réaction horrifiée de pays musulmans tels que la Syrie et des mouvements armés tels que le Hamas (sunnite) et le Hezbollah (shia), ou à la présence des deux fils de l'ancien Président Mubarak à la célébration de Noël dans la cathédrale copte du Caire, ou encore à l'existence de mouvements libéraux musulmans tels que la Fondation de l'Entre-Connaissance à Genève , « Halte à la barbarie ». ¹⁹

Plusieurs groupes islamistes se sont développés dans des pays musulmans dans lesquels des gouvernements minoritaires militaires, oppressifs, dictatoriaux, ont souvent été soutenus par les USA et par l'Europe. L'Occident ne peut que se retrouver perdant alors que dans plusieurs pays des mouvements populaires de masse tentent de renverser ces régimes, tel que cela s'est déjà produit en Tunisie et en Egypte.

Des vendredis de prière accompagnés de sermons y sont souvent un dernier refuge de liberté, tout comme c'était le cas avec les prêches protestants au 18ème siècle en Irlande, ou avec les mouvements démocratiques du 20ème siècle en Allemagne. Ainsi, les mouvements islamiques ont été « politiques » dès le début.

Leurs activités ont été influencées et parfois contrôlées par certains éléments, comme en Iran depuis la révolution et par d'autres comme en Arabie Saoudite. Ils ont cependant trouvé un soutien dans plusieurs secteurs, souvent dans des lieux arriérés d'Afghanistan ou du Pakistan, mais également de la part de gens plus sophistiqués tels que des groupes liés aux attentats du 11 septembre, ou l'Africain qui a tenté de faire sauter un avion de ligne américain.

¹⁸ *Le Matin* 19.12.10 p9 "Oskar Freysinger acclamé tel un prophète à Paris".

¹⁹ Migros Magazine 29.03.2010 "le projet islamiste est liberticide par nature", entretien avec Mohamed Sifaoui, p.26. Fondation de l'Entre-Connaissance, Appel à manifester 13.01.11.

Le mouvement le mieux connu est celui de Ben Laden ²⁰ Al Qaïda, mais il ne s'agit pas d'une institution dotée d'une structure pyramidale, mais plutôt d'une sorte de holding composé de différents groupes.

Le terrorisme musulman a été influencé par les idées de la Jihad, ou la guerre sainte, dans la croyance que l'islam serait attaqué par l'Occident et tout spécialement par les Etats-Unis, une croyance entretenue par le soutien d'Israël par les US, par l'invasion de l'Irak, et par le fait que les troupes américaines en Arabie Saoudite se trouvent en « Terre sainte ».

Le fait que l'Occident soutienne beaucoup d'Etats policiers dans le monde arabe et musulman, tels que la Tunisie ou l'Egypte, a créé beaucoup de méfiance ainsi qu'un profond ressentiment.

L'interdiction de construire des minarets en Suisse est également perçue comme une agression. Ce vote, en créant une grave offense au sein de la communauté musulmane de Suisse pourtant bien intégrée, ne peut qu'inspirer des extrémistes islamiques ailleurs. De même un fort élément sexuel existe dans le terrorisme islamique.

Fait documenté, les militants manifestent beaucoup d'intérêt, notamment pour le téléchargement de pornographie, tel qu'attesté par le contenu des ordinateurs de Talibans capturés. Et pourtant Ben Laden, dans un message au peuple américain en 2007, a jugé les Américains coupables d'immoralité, de féminisme et d'homosexualité. Je constate que les mêmes accusations émanent de Falwell et Robertson. Il y a donc là un élément sexuel et politique et je ne peux qu'y voir l'émergence d'un schéma.

Le fondamentalisme islamique a une longue histoire. La fraternité musulmane en Egypte fut une réaction contre l'occupation britannique et une monarchie corrompue. Ce mouvement se préoccupait de justice sociale et d'une distribution équitable des richesses.

Le mouvement Wahabi d'Arabie Saoudite remonte au 18ème siècle selon la tradition chrétienne. Ses enseignements ont toujours obtenu la protection de la Maison de Saoud et donc ses déclarations et ses actions sont radicalement différentes de celles des frères musulmans. Les deux mouvements sont religieux

²⁰ *Marianne* 2-8.01.11 p48 "Il court."

et conservateurs et même fondamentalistes, mais l'un est politiquement révolutionnaire alors que l'autre est très conservateur. ²¹

Les « Frères Musulmans » considèrent l'Amérique comme étant indigne de confiance, du moment qu'elle a partiellement financé la résistance contre l'Union soviétique, puis envahi l'Afghanistan, attaqué l'Iraq, tout en soutenant la Maison de Saoud et Israël.

Là se trouve la genèse des attaques contre le World Trade Center. Al Qaïda a appris l'art militaire lors de la résistance en Afghanistan. Il n'est donc pas surprenant que beaucoup des agresseurs du World Trade Center étaient des saoudiens. Juhayman, l'organisateur de l'attaque contre la Grande Mosquée à la Mecque en 79, était horrifié par la modernité et rêvait d'un passé à la fois plus simple et plus pur.

Il y a aussi dans la vision d'Al Qaïda, la réinstauration d'un nouveau califat s'étendant du Maghreb à l'Indonésie. Même à l'intérieur d'une société aussi conservatrice que l'Arabie Saoudite ou l'Iran, il existe une certaine variété d'attitudes quant à ce qu'est l'islamisme correct.

Les groupes salafites se concentraient originellement sur l'amélioration éthique. Il leur est cependant impossible de séparer la religion et la politique du moment que le Coran est la source de toute la vérité et l'inspiration de toute conduite.

Cela ne veut pas dire que toutes les sociétés musulmanes, même les plus conservatrices, soutiennent le terrorisme ou la violence. L'Arabie Saoudite elle-même a été la victime du terrorisme islamique en 1979, lorsque la Grande Mosquée (de la Mecque) fut capturée par un groupe de fanatiques qui dut être éliminé par les forces armées.

La société saoudienne est dominée par un establishment religieux qui semble capable de s'opposer à la famille royale. Des écoles de filles n'ont pu être ouvertes qu'après une longue lutte. Les autorités religieuses wahabi s'opposent toujours à la pratique du sport par les femmes et celles-ci ne sont toujours pas autorisées à conduire des véhicules. La télévision étrangère ainsi que la cuisine non locale sont bannies depuis 1994.

Le cas du viol de Quatif a horrifié l'Occident avec ses injustices flagrantes envers les femmes, de même que le film « La mort d'une princesse ». L'éducation des

²¹ R.Lacey Inside the Kingdom *passim*.

garçons se limite souvent au Coran, ce qui ne les prépare guère à la vie dans le monde moderne. Frustrés en termes d'emploi et de revenu, il n'était pas si difficile pour beaucoup de ces garçons frustrés sexuellement de sublimer leur énergie dans le fanatisme religieux.

Pourtant, la confiance des Saoudiens dans leur religion est si grande qu'ils investissent de vastes sommes d'argent dans la promotion des idées saoudiennes dans le monde, construire des mosquées et soutenir le port du voile par les femmes. A cet égard, un chiffre de 7 milliards de dollars, pris sur les revenus du pétrole, a été avancé il y a quelques années. « Aucune limite ne devrait être permise pour des dépenses en ce qui concerne la propagation de l'islam » est la politique officielle.

L'Iran est un cas parallèle à plusieurs égards. Son manque de véritable démocratie et de liberté de parole a largement été démontré lors de la répression brutale de protestations, suite à l'élection frauduleuse de Ahmadi-Nejad l'année dernière.

Les femmes sont contraintes de porter la burka et risquent la lapidation en cas d'adultère. Il existe une lutte de pouvoir évidente entre les établissements politiques et religieux. En ce moment-même, il semble que la République islamique se dirige vers une dictature. ²²

Dans ce très bref traitement d'un sujet énorme, je pense que j'ai pu démontrer que les six critères mentionnés plus haut sont tous applicables : une volonté d'imposer une forme de vérité religieuse, limiter la liberté politique, contrôler l'éducation et les femmes et le respect d'un passé imaginaire.

Pour beaucoup de fondamentalistes islamiques, les attitudes positives envers d'autres formes de foi sont suspectes, malgré des liens entretenus par le Conseil œcuménique des églises avec l'islam, ainsi que l'organisation de rencontres entre imams et rabbins.

Le troisième monothéisme, le judaïsme, est d'une nature différente, puisque c'est non seulement une religion mais un peuple et, pour beaucoup de juifs, une nation depuis la fondation de l'Etat d'Israël en 1948. Le judaïsme existe sous plusieurs formes, mais j'attire votre attention sur la puissance de l'orthodoxie dans l'Israël actuel.

²² FT.com 29.12.10 "Leading cleric defies Theran" et FT.com 18.01.11 "Iran's aspiring autocrat seeks a hardline era."

Le gouvernement de Netanyahu est une coalition bénéficiant de l'appui majeur du Shas, un parti ultra-orthodoxe. ²³ Les ultra-orthodoxes représentent un vrai problème pour l'Etat séculier d'Israël fondé en 1948. David Ben Gurion avait exempté les ultra-orthodoxes du service militaire avec une excuse louable: recréer les écoles d'étude de la Torah après l'Holocauste. Cependant les 400 bénéficiaires aux subsides de l'Etat pour ces études à temps complet de 1948 sont devenus aujourd'hui 60.000.

Un fait récemment critiqué par la population israélienne en général, qui voit maintenant ce gros pourcentage de la population comme un fardeau pour l'économie. Une charge qui va grandissant en raison du haut niveau de natalité dans ce groupe.

Un rabbin orthodoxe, Chaim Amsellem, qui s'était permis de critiquer cette politique, s'est fait expulser du Shas, et on rapporte qu'il a maintenant besoin d'un garde du corps.

Des membres de ce groupe sont responsables du refus d'une aide "chrétienne" lors des récents feux de forêts en décembre 2010. Ils ont découragé des jeunes filles juives à fréquenter des garçons arabes et effectuer leur service civil en des lieux où elles pourraient rencontrer de jeunes arabes.

On se demande pourquoi on a mis les filles juives en garde à ce sujet et non les garçons ? Des arbres de Noël dans la banlieue de Nazareth ont été bannis en tant que symbole religieux chrétiens.

De plus, le traitement de la population de Jérusalem Est, et celle des chrétiens et des musulmans dans ce quartier est un scandale. ²⁴ Le Rabbin Gilad Kariv, leader du mouvement libéral a déclaré que la « société israélienne est en train de sombrer dans un puits de racisme et de xénophobie.» Le parti politique raciste Kach d'Israël fut banni en 1994, mais les idées de son fondateur le Rabbin Meir Kahane (1932-1990) qui réclamait la purification ethnique d'Israël sont toujours influentes.

Ce fondamentalisme ne se limite pas aux trois monothéismes majeurs. Il existe des rapports sur des églises chrétiennes incendiées par des bouddhistes au Sri

²³ International Herald Tribune 29.12.2010 "The ultra-religious and Israel are colliding" et "Ultra-religious Jews are predicament for Israel"

²⁴ *The telegraph* 29.12.2010 "Rabbis'wives call on Jews not to date Arabs" et "Israel'religious extremists send the peace process up in smoke" et *Le Matin* 23.12.2010 p19 "Pas de sapin dans la banlieue de Nazareth".

Lanka, mais cela entre dans le contexte d'une guerre civile vicieuse dans laquelle les églises étaient certainement celles de la minorité Tamoul. Il est clair que des tensions religieuses existent au Sri Lanka. En 2005, par exemple, le Comité des Droits des Nations Unies a dû lutter contre une décision de la Cour Suprême du Sri Lanka à propos d'une décision concernant les sœurs catholiques de la Sainte-Croix.²⁵

Le fondamentalisme hindou est aussi une réalité. Il s'est aggravé en raison de tensions au Cashemire et par de récentes attaques terroristes islamiques à Mumbai (Bombay). Il existe là-bas un très fort élément nationaliste. L'événement le plus notoire a cependant été la destruction de la mosquée d'Ayodhya en 1992 par une foule estimée à 150.000 personnes. Mark Tully de la BBC, témoin des faits, en a été choqué, et comme il l'a écrit :

« L'Inde devrait être un exemple de pluralisme religieux hors du commun. » Il y a eu des violences communes, parfois avec un élément « religieux » du moment que celui-ci est un élément de l'identité d'un groupe. Ceci en Inde comme ailleurs et cela inclut mon propre pays, l'Irlande.

En 2002, le tournage du film "L'Eau" de Deepa Mehta, a violemment été perturbé pour des raisons religieuses (selon une description de Jasmine Yuen-Carrucan). Plus récemment l'Archevêque catholique romain de Delhi a déclaré que les extrémistes religieux utilisent une stratégie nationale pour limiter l'influence chrétienne et, en décembre 2010, Wikileaks révélait que Rahul Gandhi, perçu comme le futur dirigeant du Congrès, pense que les groupes hindous représentent une menace plus grave pour le pays que ceux des militants islamiques.²⁶

Ce bref exposé complète mon enquête au sujet du fondamentalisme des grandes religions dans le monde. Personnellement, je trouve cela inquiétant et déprimant. Il se peut que vous ne soyez pas d'accord avec le fait que les choses empirent. Dans un sens, cela est vrai, mais je n'ai pas parlé ici du fait qu'il existe beaucoup d'initiatives interreligieuses.

L'Appel spirituel de Genève est loin d'être seul. Il y a beaucoup de rencontres dans plusieurs pays. Il y a de l'espoir. Le danger est qu'il existe des liens forts entre des groupes fondamentalistes et le pouvoir politique dans les cinq zones

²⁵ S.J. Tambiah *Buddhism Betrayed? Religion, Politics and Violence in Sri Lanka* (2010) et cathnewsindia.com 29.12.10 "Sri Lanka Church attacked".

²⁶ *Financial Times* 18/19.12.10 p.13 "Gandhi heir sees Hindu terror as serious threat" Voir aussi *Conservative News Service* 14.02.00 "Hindu Extremism On the Rise in India".

que j'ai mentionnées: le fondamentalisme américain et le mouvement du Tea Party, l'islam en Arabie Saoudite et en Iran, le bouddhisme au Sri Lanka, le fanatisme hindou, les partis politiques en Inde, les juifs ultra-orthodoxes et le Shas.

Que pouvons-nous faire pour combattre la montée de ces mouvements ?

Il y a des raisons de se montrer pessimiste. Alors que la population mondiale augmente, la lutte pour la nourriture, le territoire, l'emploi, l'eau et les autres ressources sont susceptibles de provoquer une escalade de conflits.

Du moment qu'une vaste majorité de la population du monde est croyante, je ne vois pas une solution dans la sécularisation. Le problème religieux appelle une solution religieuse. Considérons mes six principes fondamentalistes et discutons brièvement de ce que nous pouvons faire pour les neutraliser.

(1) Pour défaire la croyance qu'imposer « une seule version de la vérité comme une chose désirable », il est de toute évidence nécessaire de déclarer que Jésus, Mohammed et tous les autres leaders religieux toléreraient que des gens ne croient pas de la même manière.

Nous devons, dans l'image des fondateurs de nos religions, enseigner qu'une personne qui est différente nous est envoyée pour enrichir notre vie et notre foi, et ne doit pas être un objet de haine. Les dirigeants religieux ont souvent besoin d'aide pour devenir moralement plus courageux et en cela, nous avons tous notre rôle à jouer. Je pense à une sorte de réunion interreligieuse globale, qui puisse éduquer et décompresser des situations de tension. Notre « arme » est bien sûr la prière. Dans notre croyance que Dieu entend les prières de tout le monde, nous devons prier sans cesser de défendre la justice, la compréhension et en finir avec la violence et la haine.

(2) La liberté de parole est un pré requis pour toute société juste. Elle est non seulement menacée par des groupes religieux, mais il existe une croyance patriarcale déplacée à propos du fait qu'un groupe d'élite devrait contrôler la pensée des autres.

J'ai le sentiment que cela va diminuer en raison de l'expansion d'internet tel que nous l'avons vu récemment en Tunisie et en Egypte. Cependant, en termes religieux je sens que le désir de limiter l'information est souvent une forme d'ignorance et la crainte que d'autres idées affaiblissent la puissance des élites religieuses. Il s'agit d'un aspect très politique.

En Europe occidentale nous sommes habitués de facto à la séparation de l'Eglise et de l'Etat. Je pense qu'il s'agit là d'une idée à défendre. Alors que je rédigeais ce

texte, un titre dans le journal Le Temps du 9 février m'a amusé. « L'année électorale ressuscite les 'valeurs chrétiennes' ». En tant qu'ancien parti politique catholique romain, le PDC a une justification à cet égard (bien que je ne sois pas certain que toute leur politique soit vraiment chrétienne.....). Cependant le fait que, de son côté, l'UDC revendique ses racines chrétiennes me fait sourire. Je ne peux pas voir comment un parti politique qui soutient la méfiance, voire la haine des étrangers agisse selon l'enseignement des Evangiles. Peut-être que « chrétien » devrait se lire « antimusulman ». ²⁷ Ma propre position est la version moderne d'un mélange entre l'antinazisme du pasteur Niemoller et Voltaire. Il se peut que je ne sois pas d'accord avec d'autres groupes religieux que le mien, mais leur liberté est ma liberté. Je peux défendre les scientologues qui sont injustement accusés en France, bien que je ne sois pas scientologue. Je me suis élevé contre l'interdiction de la construction de minarets bien que je ne sois pas musulman. J'ai défendu la persécution des bahai en Iran bien que je ne sois pas de religion bahai. La liberté religieuse est absolue et indivisible. Nous devons être clair et parler haut. Tel est mon message envers tous les dirigeants religieux.

Pour paraphraser Niemoller : Quand ils sont venus chercher les scientologues, je n'ai pas protesté car je n'étais pas scientologue, quand ils sont venus chercher les musulmans je n'ai pas protesté car je n'étais pas musulman, quand ils sont venus chercher les bahai, je n'ai pas protesté car je n'étais pas bahai, et quand ils sont venus me chercher, il ne restait plus personne pour protester. Toute liberté religieuse est notre propre liberté religieuse. Nous devons apprendre à nous défendre les uns les autres.

(3) Le contrôle de l'éducation est l'affaire des gouvernements et il y a de la place pour un BA-BA global afin de contrer l'influence des camps de Jésus de Falwells et les écoles fanatiques religieuses de toutes sortes qui empoisonnent l'esprit des jeunes et en fait des fanatiques.

(4) Il est difficile de ne pas idéaliser le passé, tout comme beaucoup d'entre nous idéalisons notre enfance, mais nous devons apprendre à nous éduquer nous-mêmes. Le passé était loin d'être parfait. En tant que protestant de Genève, je suis reconnaissant de ne pas avoir vécu dans la Genève de Calvin. Il faut enseigner aux gens le sens des proportions et de la perspective. L'enseignement œcuménique de l'histoire doit être suivi par un BA-BA interreligieux. Un enseignement responsable de l'Histoire est indispensable à la compréhension des autres.

²⁷ Tribune de Genève 27.01.11, p2 Jean-Noel Cuenod "Epuration religieuse" et Le Temps 09.02.11

(5) Les femmes sont des créatures de Dieu tout comme les hommes. Elles ne leur sont pas inférieures. Elles sont responsables de leur propre corps et de leur apparence. Je ne souscris pas à l'attitude papale, qui empêche les femmes d'accéder à la prêtrise ou les prêtres de se marier. Pas plus que je n'admets les récentes propositions de l'Archiprêtre Vsevolod Tchaplina du Patriarcat de Moscou voulant régenter les vêtements féminins en Russie, avec des jupes longues et des foulards ! ²⁸ Une joueuse de tennis indienne se fait menacer récemment lorsqu'elle joue en tenue de tennis normale. En général, mais pas universellement, les vêtements sont régentés dans le monde musulman.

Tout cela me fait me demander si les jeunes « miss » genevoises avec leurs jeans serrés et leurs bottes ne sont pas les créatures les plus dangereuses de la planète, du moment qu'elles semblent menacer l'establishment religieux !

Des jeunes femmes jolies et attractives sont plaisantes à regarder et font partie de la création divine. Je ne pense pas que l'on doive les considérer comme des objets de luxure sexuelle. Et en ce qui concerne l'intelligence des femmes, je ne pense pas que je serais ici en train de faire cette conférence si ce n'était pour l'aimable présence et le challenge représenté par ma femme Carolyn, récemment décédée, et qui a fait de moi ce que je suis aujourd'hui. Merci.

William A. McComish



²⁸ Courrier International 27.01-02.02.2011 p.25 "Ces dames sont priées d'aller se rhabiller".



L'Église de Scientologie s'exprime Madame Suzanne Crausaz-Montangero

Pour l'Église de Scientologie, je vais lire un petit texte tiré d'une des nombreuses conférences de Ron Hubbard.

Quelques précisions pour situer le contexte dans lequel j'ai tiré ces quelques lignes. En 1941, Ron Hubbard est appelé en service actif dans la marine des États-Unis comme officier de navigation à la suite de l'attaque contre Pearl Harbour. Il était face à la dureté de la vie en mer avec des équipages souvent formés de repris de justice et autres réfractaires.

J'ai pensé que ce message pouvait donner l'espoir d'un futur rassurant et rappeler que c'est le message de toute religion comme celui de ces grands hommes qui nous ont marqués par leur courage et leur détermination, tels Nelson Mandela, Martin Luther King, Gandhi et tant d'autres.

Le titre de cette conférence est : *ATTITUDE ET CONDUITE EN SCIENTOLOGIE*.
Donnée à Londres, le 3 novembre 1955 :

Notre atout le plus précieux est notre aptitude à comprendre, et à faire la chose correcte, à nous montrer attentionnés, honnêtes ...

... La seule manière de résoudre quoi que ce soit est de laisser agir votre bon cœur. C'est la seule manière dont cela puisse se résoudre. Et cela ne se résout jamais en faisant preuve de dureté.

Officier pendant la guerre, je peux vous dire que jamais, au grand jamais, à aucun moment pendant toute la guerre, je n'ai vu la dureté gagner. Que ce soit dans le domaine de la discipline, de l'efficacité ou de faire exécuter un travail. Je ne l'ai jamais vue gagner ...

Il n'y a pas de substitut à aimer les gens que de les aimer. Il n'y a pas de substitut à la réalité que la réalité. Il n'y a pas de substitut à la communication, que de communiquer avec une bonne réalité et une bonne affinité.

L. Ron Hubbard





La Fraternité Blanche Universelle s'exprime

M. Philippe Ramoni

Cette nouvelle "ère d'obscurantisme", qui vient d'être évoquée, avec son cortège de fanatisme et d'intolérance venant de tous bords, entraînant toutes sortes d'exactions, et de souffrances mais aussi de vengeances sans fin, reflète bien le monde que nous pouvons observer. Et il y aurait là de quoi désespérer face à tant de haine, face aussi à des organismes qui paraissent si puissants, avec des moyens qui semblent illimités, bien que de très nombreuses personnes sincères refusent de suivre aveuglément les exhortations violentes ou extrémistes, en particulier chez les musulmans.

D'un autre côté, nous ne sommes pas si naïfs, nous savons que derrière tous ces mouvements intégristes, qui cultivent haine ou crainte, il y a aussi des groupes et des financiers qui tirent les ficelles de la provocation et qui, grâce à ces petites manipulations, gagnent énormément d'argent !

Alors, quel remède peut-on apporter à ces courants fanatiques, d'êtres aveuglés par le désir de dominer et qui s'imaginent être le centre de l'univers ? Doit-on leur rendre coup pour coup ? Tendre l'autre joue ?

Ou rendre le bien pour le mal ? Votre présence ici est la preuve qu'il y a aussi dans notre monde des êtres et des mouvements qui veulent réagir à cette dégradation et travailler à rétablir les conditions d'une vie harmonieuse entre les humains. Il est indispensable de conjuguer nos efforts dans ce but pour promouvoir un monde de lumière et de paix, d'harmonie et de fraternité en cherchant sincèrement à éclairer, réchauffer et aider les plus faibles et les plus démunis.

C'est l'une des actions auxquelles nous propose de participer l'enseignement spirituel de la Fraternité Blanche Universelle, un mouvement qui s'est développé depuis le début du XXe siècle en Bulgarie, avec Peter Deunov, puis dans toute l'Europe depuis 1938 avec Omraam Mikhaël Aïvanhov, un philosophe et pédagogue français d'origine bulgare.

Notre mouvement n'est pas une église, mais c'est une école de vie, une école spirituelle et philosophique, qui n'a pas de rites et ne donne pas de sacrements, mais qui permet à chacun d'approfondir les vérités de sa foi.

A travers des conférences publiques, des causeries, Omraam Mikhaël Aïvanhov s'est efforcé d'approfondir notre connaissance de la structure de l'homme, son perfectionnement et ses relations avec tout l'Univers, pour nous responsabiliser et nous aider à prendre en main chaque acte de notre vie: nos pensées afin qu'elles soient lumineuses, constructives, nobles et désintéressées, nos sentiments afin qu'ils soient généreux, fraternels, qu'ils considèrent chaque être comme faisant partie de sa propre famille terrestre, et nos actes, afin qu'ils concourent à la construction d'une société plus juste, plus morale et respectueuse des autres.

Dans cette appellation, le mot "Fraternité" rappelle que nous considérons tous les humains comme des fils et filles d'un même Créateur.

Le mot "Blanche" est symbolique et fait référence à la lumière blanche, symbole spirituel par excellence, qui est la synthèse de toutes les couleurs – ainsi que le révèle sa décomposition par le prisme – couleurs que la tradition mystique considère comme les manifestations des vertus de l'âme.

Enfin "Universelle" car de par sa structure psychique, l'homme, créé à l'image de Dieu, est capable d'élever et d'étendre sa conscience jusqu'à une conception universelle de la vie.

Le nom "Fraternité Blanche Universelle" est donc en lui-même un programme. Son enseignement est essentiellement une psychologie et une pédagogie: une analyse des différents mécanismes du psychisme humain ainsi que des méthodes et des exercices appropriés permettant à chacun de faire un travail sur lui-même grâce auquel il se sent véritablement devenir frère de tous les hommes, fils de Dieu, et habitant conscient de cette immense demeure qu'est l'Univers.

Face à l'axe du mal invoqué par certains pour pouvoir aller guerroyer dans de lointains pays... riches de pétrole, nous souhaitons répondre en soutenant un vrai axe du bien et de la lumière qui s'efforcera de contrebalancer et de redresser une machine qui s'emballe, afin que l'humanité puisse vivre en paix !

Ce n'est pas nouveau... Le message de Jésus-Christ était aussi d'opposer l'amour à la haine, de rendre le bien pour le mal. Ce travail se fait déjà par des églises, des mouvements, spirituels ou laïcs, et il est indispensable de le continuer. Nous appuyons sans réserve tous les efforts faits tant par ces groupes avec des réunions, des appels, des congrès, des prières ou des méditations, collectives ou individuelles.

Dans notre monde où tout est lié, chaque élément de notre vie, nos pensées et nos sentiments autant que nos actes, engendrent des conséquences, en bien ou en mal, en bénédictions ou en malédictions, à court ou à long terme. Le monde scientifique commence à le vérifier, en particulier à travers la physique quantique

qui nous donne des pistes à étudier pour commencer à réconcilier science et religion. Omraam Mikhaël Aïvanhov, dans ses conférences, plaçait côte à côte la science et la religion, deux faces d'une même connaissance, et nous demandait de prendre conscience de notre responsabilité individuelle dans notre avenir commun.

Et comme il aimait parler par analogie, avec des images simples, qu'il développait pour en faire des règles de vie, il nous proposait l'exemple du livre: ces livres qui ont permis, au cours des cinq derniers siècles, de répandre si largement idées et opinions de toutes natures dans le monde entier. Alors – nous dit Omraam Mikhaël Aïvanhov – lorsqu'un être, qui souhaite être utile à son prochain, et même à l'humanité toute entière, étudie un enseignement spirituel, religieux ou philosophique, qu'il l'apprécie et le comprend, mais surtout qu'il l'aime et qu'il commence à mettre consciemment en application – sur lui-même – ses préceptes, à surveiller ses pensées, ses sentiments et ses actes, alors il devient un vrai livre vivant dont l'influence – au près et au loin – est vraiment efficace.

Comme un diapason qui, lorsqu'il vibre, met en résonance les cordes "endormies" d'un piano ou d'un violon qui correspondent à sa vibration, de même l'être humain, par ses pensées lumineuses, peut éclairer les personnes qui manquent de clarté et de conviction, par ses sentiments chaleureux il peut réchauffer les cœurs qui souffrent, et cet amour réveille les meilleurs projets et intentions, et enfin, par des actions désintéressées, il redonne vie à ceux qui sont faibles et ont momentanément besoin d'être soutenus.

Voilà l'une des réponses que nous donnons à cet obscurantisme: Que chacun de nous devienne un livre vivant dans ce monde qui souvent souffre. Que chacun utilise les idées et les méthodes de sa foi... pourvu qu'elles aillent dans le sens de la paix, de l'harmonie et de la fraternité entre les humains. L'axe du bien et de la lumière a donc besoin de nouveaux ouvriers, toujours plus nombreux, pour appuyer cette démarche et former un contrepoids au mal.

Le message de la Fraternité Blanche Universelle, c'est de travailler à rétablir, entre l'homme et le Monde divin, des échanges conscients, et de préparer les conditions de la venue ici-bas d'un monde meilleur... que certains appellent le Royaume de Dieu sur la Terre. Cet objectif, même s'il est très lointain, ne pourra se matérialiser que si de nombreux humains travaillent ensemble en se considérant comme les fils et les filles d'un même Père céleste et d'une même Mère divine. Je vous remercie de votre attention.





L'Église de l'Unification s'exprime

M. Michel Reymond

Pour commencer je dirais que si nous considérons que Dieu est notre Parent, il nous a donné - en tant que ses enfants - la liberté ainsi que la responsabilité de co-créateurs, et nous devrions nous efforcer de lui ressembler en aimant et en pardonnant son prochain. C'est loin de la violence prônée par les extrémistes.

L'humanité est bien divisée aujourd'hui: beaucoup de nations, de langues, de cultures, de systèmes de pensées, de religions, alors que tout est parti d'une origine. Adam et Eve, nos premiers ancêtres auraient dû perpétuer une tradition d'amour inconditionnel à travers leur descendance.

Cependant l'histoire humaine a commencé tragiquement par la chute ou la perte de "L'Arbre de Vie", induit par un archange jaloux, qui avait quitté sa position de serviteur, nourri par une jalousie qui se transforma en mensonge, haine et déclencha le premier meurtre fratricide entre Caïn et Abel, plongeant ainsi tragiquement dès le début l'humanité dans une violence et une mort spirituelle qui perdure encore aujourd'hui. Donc pas étonnant que l'humanité soit autant divisée.

Dès lors nous sommes sur le chemin de regagner l'amour et le lignage de l'Adam et Eve originels, nous livrant à une lutte perpétuelle entre notre esprit et notre corps, lieu du conflit originel entre le bien et le mal.

Permettez-moi de vous parler de la vision du mouvement de l'Unification, dont le nom à l'origine, en Corée en 1954, est en réalité "l'Association du Saint-Esprit pour l'Unification du Christianisme Mondial", plus tard surnommée "Église de l'Unification".

Cependant ce n'était pas le but de devenir une nouvelle religion, ni de créer une autre église. Son fondateur, le Rév. Sun Myung Moon, a prié et cherché profondément quelle est la nature de Dieu, le véritable sens de l'histoire humaine, et les mystères de la foi.

Cela lui a pris plus de 9 années, entre l'âge de 16 et 24 ans, pour exposer les secrets cachés dans les versets bibliques, cela a donné le livre fondateur "Le Principe Divin", qui clarifie plus de 400 passages bibliques, et explique en toute clarté le but de la vie, l'origine du mal et les principes de la restauration - ou explication de la providence divine - montrant avec une précision indéniable des parallèles historiques nous indiquant que nous sommes aujourd'hui à un tournant de l'histoire, où une résurrection de l'humanité va s'opérer, et où Dieu occupera une place centrale dans notre manière de gérer les affaires humaines, qui nous permettra de surmonter les obstacles actuels à la paix.

L'Unification est donc le processus de rassembler et unifier les différents courants religieux en une tradition universelle, qui à la fois respecte l'identité et les racines de chaque foi et croyances individuelles, mais avec une nouvelle maturité qui, par la grâce, l'amour et la vérité nouvellement révélée ainsi, nous aidera à réaliser un monde de Paix, en 3 étapes: premièrement au niveau individuel, nous pourrions connaître l'unité et la paix intérieure entre notre corps et notre esprit (Génèse 1:28 Portez du fruit), puis au niveau du couple ou de la famille, nous atteindrons une unité entre l'homme et la femme et formerons des familles harmonieuses (Génèse 1:28 Multipliez-vous), et enfin au niveau du monde, nous saurons gérer avec sagesse, intelligence et bon sens les ressources que nous offre la terre (Génèse 1:28 Soumettez la création). Ainsi l'humanité sera comme une grande famille universelle, perpétuant une tradition et culture de paix et d'amour de générations en générations. Nous considérons que le Rev. Moon et son épouse incarnent, depuis leur mariage en 1960, le rôle de Vrais Parents de l'humanité, ou de l'Adam et Eve originels, par qui nous renaissions lors de la Cérémonie de Bénédiction Interculturelle de Mariage pour la Paix.

Ceci peut vous paraître simpliste, mais nous croyons fermement qu'une ère d'unité, de paix et de bonheur est à notre porte. Le Rév. Moon a ainsi annoncé il y a quelques années la date du 13 janvier 2013 comme étant le jour J du commencement de la paix sur terre.

Après cette explication, je voulais vous montrer un exemple de la possibilité de célébrer Dieu dans le respect des différentes religions, de reconnaître la valeur de chaque religion, comme dans l'ouvrage "World Scripture" que nous avons édité et qui rassemble des citations de toutes les religions, les mettant en contexte et en rapport les unes avec les autres

selon des thèmes. Nous avons beaucoup de ressemblance entre les religions.

A part les cérémonies de mariage, les plus grandes activités du mouvement de l'Unification sont les échanges interculturels et les grandes conférences internationales, par ex. sous l'égide de "Professor World Peace Academy" (PWPA), ou "International Conference for the Unity of Sciences" (ICUS), ou le World Media Association, pour en citer 3 parmi 400 organisations fondées par le Rev. Moon, dont la dernière inaugurée en 2005:

La "Fédération pour la Paix Universelle" avec son réseau "d'Ambassadeurs pour la Paix", rassemblant actuellement plus de 100'000 leaders religieux empreints de sagesse ainsi que des personnes consciencieuses s'impliquant pour la paix, à tous les niveaux. D'ailleurs si nous avons utilisé nos ressources uniquement pour notre propre développement nous aurions probablement un temple dans chaque nation, mais ce n'était pas le but ni la mission.

Il a été en effet démontré que pendant les 50 dernières années nous avons utilisé 95% de nos ressources pour des projets impliquant le dialogue avec les autres, et n'avons investi que 5% pour notre structure. Le but étant bien de réveiller spirituellement l'humanité en faisant revivre chaque tradition à un niveau plus haut et venant s'offrir sur un autel de "l'Unification" en rendant gloire à notre Parent céleste.

Le Révérend Moon a été emprisonné 6 fois dans sa vie, pour des motifs injustes, et s'il avait renoncé à sa foi et son courage, il aurait certainement évité ces confrontations, dont une l'a menée en Corée du Nord, emprisonné plus de 3 ans dans un camp de travail forcé où l'espérance de vie n'était que de 6 mois.

Il a survécu en partageant la moitié de sa ration de nourriture avec les autres prisonniers, et il a continué à aimer ses ennemis, pardonnant même ses bourreaux. Car il avait la conviction que Dieu le regardait 24h sur 24, que chaque seconde de sa vie, même si elle était la dernière, devait reconforter Dieu et non l'affliger avec ses souffrances. Il ne s'est jamais plaint.

C'est assez extrême aussi non ? Mais si c'est dans l'amour, est-ce que ça nous dérange d'être "trop aimé" ou "trop pardonné" ? En fait une personne

suivant un chemin religieux fait certains choix en rapport avec ses convictions et peut sembler extrême vis-à-vis de ses proches qui ne suivent pas les mêmes règles. Tant que nous sommes sur un chemin spirituel on ne peut pas éviter d'être confronté à la société, qui vit avec d'autres valeurs, souvent ressemblant à un désert spirituel. Les pratiquants se trouvent souvent en opposition avec les lois des hommes. Ils sont souvent testés dans leur foi, mais également réconfortés par Dieu dans leur démarche lorsqu'elle est bien fondée et sincère. Plusieurs se reconnaîtront dans ces expériences, quelle que soit leur religion.

Alors existe-t-il des valeurs absolues ?

En 2000, le Rév. Moon a annoncé que le Ciel a ordonné à l'humanité de se conformer à 3 lois ou principes:

- 1) Réserver sa sexualité pour le mariage et respecter la fidélité absolument (un homme - une femme)
- 2) Ne pas détourner ou voler de l'argent public
- 3) Ne pas violer les droits humains, ni même blesser les sentiments de quiconque.

C'est très candide et cela peut peut-être faire rire certains, mais regardez l'actualité depuis quelques années: les puissants de ce monde qui trompent leur épouse, ou les présidents qui pensent cacher leurs actes: tout remonte à la surface.

Ceux qui détournent de l'argent public, les dictateurs qui maltraitent leur peuple sont aussi en disgrâce, voyez comme soudainement le vent tourne: chaque être humain est un enfant de Dieu, qu'il en soit conscient ou non, et il n'est plus tolérable qu'il soit maltraité, torturé ou tué comme un animal par d'autres êtres humains cruels et irresponsables. Si nous réalisons que nous sommes si précieux aux yeux de Dieu, nous devons prendre garde à ne pas même blesser quelqu'un dans ses sentiments.

Pour en revenir au sujet du jour, il est clair que l'extrémisme religieux est un fléau qui doit être condamné absolument, par contre les lois "spirituelles" universelles et leur application n'entraînent aucun extrémisme, au contraire si c'est pratiqué avec bon sens et sincèrement, cela au contraire va manifester plus de paix et de tranquillité, de l'unité et

propager du bonheur et du bien-être parmi les gens, les familles, et naturellement résoudre les problèmes globalement. Partant d'une famille à la fois qui s'efforce de pratiquer ces valeurs, pour qu'elles s'étendent au monde.

Références sur internet: World Scripture (livre en anglais)

<http://www.unification.net/ws/>

Fédération pour la Paix Universelle <http://www.france.upf.org>

